

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Clima social familiar de las internas del pabellón 1B del Centro Penitenciario
Santa Mónica – Chorrillos

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por

Autor: Bachiller Julia Huiman Ipanaqué

Lima – Perú

2018

DEDICATORIA

Dedico este logro a la memoria de Manuel T. Huiman y Margarita Ipanaqué (mis padres) que pusieron bases firmes en el camino de mi vida. De igual manera dedico esta investigación al pueblo de Dios y especialmente nuestro pueblo peruano a quien cada día, quiero ofrecer un mejor servicio.

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios por las gracias concedidas y poder llegar a esta meta. A mi comunidad religiosa por las facilidades dadas durante este tiempo y especialmente a Regina D. y Lourdes A. A toda mi familia sin excepción por su ánimo y confianza y de manera especial a mi sobrina Margarita por toda su ayuda incondicional. Así mismo mi agradecimiento a la Dra. Edith Carhuaz y al Instituto Penitenciario Regional de Lima.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas de la Directiva N° 003-FPsyTS.-2016 de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, para optar el título profesional de licenciada en psicología, bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, presento mi trabajo de investigación denominado: “clima social familiar de las internas del pabellón 1b del centro penitenciario Santa Mónica - Chorrillos”.

Por lo que, señores miembros del jurado, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente,

Julia Huiman Ipanaqué

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Anexos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I: Planteamiento del Problema	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problema específico	15
1.3. Objetivos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivo específico	15
1.4. Justificación e importancia	16
CAPÍTULO II: Marco Teórico Conceptual	18
2.1. Antecedentes	18
2.1.1. Antecedentes internacionales	18
2.1.2. Antecedentes nacionales	21
2.2. Bases Teóricas	25
2.2.1. Clima Social Familiar	25
2.2.2. Teorías	25
2.2.2.1. Clima Social Familiar según Moos	25
2.2.2.2. Clima Social Familiar y la teoría Cognitiva	26
2.2.2.3. Teorías de la Personalidad Susan Cloninger	27
2.2.2.4. Dimensiones y subescalas del clima social familiar - Moos	28

2.2.3. Concepto, funciones y tipos de familia	30
2.2.3.1. Familia	30
2.2.3.2. Funciones de la familia	31
2.2.3.3. Tipos de familia	34
2.2.3.4. Características de las internas del centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos	36
2.3. Definiciones conceptuales	37
2.3.1. Dinámica interna familiar	37
2.3.2. Clima social	37
2.3.3. Clima familiar	38
CAPÍTULO III: Metodología	39
3.1. Tipo y diseño utilizado	39
3.1.1. Tipo y enfoque	39
3.1.2. Diseño de investigación	39
3.2. Población y muestra	40
3.3. Identificación de la variable y su operacionalización	41
3.3.1. Clima social familiar	40
3.3.2. Operacionalización de la variable	41
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	43
3.4.1. Técnicas	43
3.4.2. Instrumento	43
CAPÍTULO IV:	
Presentación, procesamiento y análisis de los resultados	48
4.1. Procesamiento de los resultados	48
4.2. Presentación de los resultados	48
4.3. Análisis y discusión de los resultados	53
4.4. Conclusión	54
4.5. Recomendaciones	56
CAPÍTULO V: Intervención	57
5.1. Denominación del programa	57

5.2. Justificación del programa	57
5.3. Establecimiento de objetivos	57
- Objetivo general	57
- Objetivos específicos	57
5.4. Sector al que se dirige	58
5.5. Establecimiento de conductas problemas/meta	58
5.6. Metodología de intervención	59
5.7. Instrumentos/material a utilizar	59
5.8. Cronograma de actividades.	60
Referencias bibliográficas	70
Anexos	77
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Carta de presentación al Centro Penitenciario Santa Mónica Chorrillos	
Anexo 3. Solicitud presentada al director regional del INPE – Lima	
Anexo 4. Respuesta dada por la oficina regional del INPE – Lima	
Anexo 5. Evaluación de las escalas del clima social de la familia (FES). Examen individual estandarizado 1993.	
Anexo 6. Baremos para la evaluación individual de las dimensiones del clima social de la familia (FES). Estandarización Lima Metropolitana 1993. César Ruiz Alva/Eva Guerra Turín	
Anexo 7. Baremos para la evaluación grupal de las dimensiones del clima social de la familia (FES). Estandarización Lima Metropolitana 1993. César Ruiz Alva / Eva Guerra Turín.	
Anexo 8. Clima Social Familiar (FES) de Moos, parrilla de calificación del Test.	
Anexo 9. Escala de clima social en la familia – FES	
Anexo 10. Himno a la Familia	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Clima social familiar.	42
Tabla 2. Media, mínimo y máximo de dimensiones	47
Tabla 3. Frecuencias y porcentajes sobre clima social familiar	48
Tabla 4. Dimensión Relaciones	49
Tabla 5. Dimensión Desarrollo	50
Tabla 6. Dimensión Estabilidad	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura1. Frecuencias y porcentajes sobre clima social familiar	48
Figura 2. Dimensión de relación	49
Figura 3. Dimensión de desarrollo	50
<i>Figura 4.</i> Dimensión de estabilidad	51

RESUMEN

La presente investigación titulada clima social familiar de las internas del centro penitenciario Santa Mónica, tuvo como objetivo conocer el clima social familiar en las internas del pabellón 1B del Centro penitenciario Santa Mónica–Chorrillos; fue de enfoque cuantitativo, de corte transversal y diseño no experimental; se consideró como muestra a 50 internas del centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos, a las cuales se les aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos, instrumento que consta de 90 ítems, con respuesta dicotómica de verdadero y falso; la evaluación se realizó de manera grupal, obteniendo como resultados que 27 de las internas (54%) se encuentran en la categoría media y 12 internas (24%) en la categoría tendencia media, lo que significa que el entorno social familiar no reúne condiciones favorables.

Palabras claves: Clima familiar, clima social familiar, Familia, relación familiar, desarrollo personal

Abstract

The objective of this research, entitled Family Social Environment of the Inmates of the Santa Mónica Penitentiary Center, was to learn about the family social climate from the inmates of Pavilion 1B of the Santa Mónica-Chorrillos Prison; it was a quantitative approach, of a cross-sectional and non-experimental design. Fifty inmates of the Santa Monica de Chorrillos penitentiary were considered as sample to which the Family Social Climate Scale (FES) of Moos was applied. This was an instrument that consists of 90 items with true and false answers. The evaluation was carried out in a group manner, obtaining as a result that 27 of the inmates (54%) are in the middle category and 12 internal (24%) in the middle tendency category, which means that the family social environment does not meet favorable conditions.

Keywords: Family climate, family social climate, Family, family relationship, personal development

INTRODUCCIÓN

Es la familia la célula fundamental de la sociedad y la primera escuela y medio de socialización del ser humano; por ende, el clima social familiar en que se desarrolla desde sus primeros años de vida, es esencial para una adecuada formación e integración de la persona y la sociedad. Moos (1974) llegó a la conclusión que la personalidad del ambiente está formada por las percepciones que las personas adquieren de un entorno establecido, al cual denominó como clima social.

En la actualidad se ve con más frecuencia la desintegración familiar, siendo 13,126 divorcios registrados en el año 2012 (INEI 2013) en que niños y jóvenes sufren consecuencias tanto físicas y emocionales debido a la separación de sus padres y sumado a ello está la situación política, social y económica de nuestro país, que va ido generando en todos los ámbitos sociales y particularmente en las familias peruanas, situaciones de stress e inestabilidad. Ante estas situaciones en que se ven reducidas las posibilidades de una educación de calidad, que ayude a la formación integral de nuestros niños y jóvenes en el ambiente familiar y social, muchos deciden por lo rápido y fácil, obtener dinero por medio del robo, negocios ilícitos, contrabando y el ventas de narcóticos entre otros, siendo este último el más rentable y de dolorosas consecuencias tanto para el traficante como para su Familia; que de enero a junio del 2017 fueron detenidas 9,133 personas por tráfico ilícito de drogas. (INEI 2017)

En ese sentido es importante conocer el clima social familiar de las personas involucradas en el tráfico ilícito de drogas (burrier), para facilitar el desarrollo de un oportuno y acertado programa de intervención, partiendo desde el ámbito familiar; de ahí que esta investigación tiene como objetivo establecer el clima social familiar de las internas involucradas en el tráfico ilícito de drogas del Pabellón 1B del centro penitenciario Santa Mónica - Chorrillos. Con esta finalidad, este trabajo esta presentado en cinco Capítulos.

En primer momento encontraremos el capítulo I donde se presenta el planteamiento del problema, en el cual se describe la realidad del mismo, se reconoce y se formula el problema en base a preguntas e igualmente se

proponen objetivos claros y se presentó la justificación e importancia de la investigación.

En el capítulo II, se expuso el marco teórico conceptual, en que se presentaron los antecedentes de estudio internacionales y nacionales, así como las bases teóricas, sus dimensiones y sub-escalas que fundamentan la variable del trabajo de investigación: clima social familiar.

En el capítulo III, se explica la metodología empleada, definición y operacionalización de la variable, así como se identifica la población de estudio y los instrumentos utilizados.

En el capítulo IV se presenta los resultados obtenidos a través del instrumento utilizado, así como la discusión, conclusión y recomendaciones.

El capítulo V comprende la presentación de un programa de intervención, denominado “Taller de fortalecimiento del clima social familiar de las internas del pabellón 1B del Centro Penitenciario Santa Mónica de Chorrillos”. En que planteamos la justificación del programa, sus objetivos, el sector o población a quien está dirigido, así como las conductas problemas, metodología de la intervención e instrumentos a utilizar y el cronograma de actividades.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La realidad actual en nuestro país, tanto política, social y económica va originando en la ciudadanía una situación de stress e inestabilidad en todos los ámbitos sociales y de manera particular en las familias peruanas, que no contribuye al adecuado desarrollo de la personalidad de sus miembros y la socialización entre sí y con la sociedad en general. Cada día va en aumento la corrupción, el desempleo, la discriminación, los bajos salarios, etc. que permiten el crecimiento de la pobreza y no solo pobreza material sino una pobreza intelectual y pobreza en valores. Sumado a ello se ve un constante clima de violencia y protesta social que poco a poco se va generalizando, violación sexual a menores, registradas 3,938 en los meses de enero a agosto del año 2017, de los cuales 352 son varones y 3,586 mujeres (INEI 2017).

La delincuencia cada día va en aumento; además el incremento de las pandillas existiendo en el Perú alrededor de dos mil pandillas juveniles violentas, en las que aproximadamente participan 40 mil jóvenes entre los 13 y 23 años (INEI 2016). Sumado a todo esto, está la situación familiar, hogares en que predomina el machismo y la violencia contra la mujer que se da sin distinción de clases sociales. Según estudio realizado por el INEI en el año 2016, el 68% de féminas en el Perú han sido víctimas de violencia tanto física, sexual o psicológica, a pesar que esta cifra ha bajado en un 2.6% aún sigue siendo elevada, manteniendo al Perú en el tercer lugar a nivel mundial.

Ante esta situación actual, el problema de las drogas en el Perú, cada día va extendiéndose más, llevando consigo muchos otros problemas más graves, como el de convertirse en burrier el cual va en crecimiento por el aumento de consumidores tanto a nivel nacional como del extranjero; aunque también existen personas que deciden convertirse en burriers para ganar dinero fácil o cubrir necesidades superficiales o por el simple hecho de que estos también son consumidores

Por ello, es ponderante realizar la investigación a fin de conocer el clima social y familiar en que se desarrollan estas personas y así mismo ubicar y relacionarse con la población más vulnerable, con la finalidad de ofrecer información necesaria para la implementación de programas de prevención en el uso y tráfico indiscriminado de drogas.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo es el clima social y familiar de las internas del centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos?

1.2.2. Preguntas específicas

¿Cuál es el grado de la dimensión de relación interpersonal en las internas del Centro Penitenciario Santa Mónica – Chorrillos?

¿Cómo es el grado de desarrollo personal en las internas del Centro Penitenciario Santa Mónica – Chorrillos?

¿Cuál es el grado de estabilidad en las internas del Centro Penitenciario Santa Mónica – Chorrillos?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Conocer el clima social familiar en las internas del pabellón 1B del Centro Penitenciario Santa Mónica – Chorrillos

1.3.2. Objetivos Específicos

- Precisar el grado de relación interpersonal en las internas del pabellón 1B del centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos.
- Identificar el grado de desarrollo personal en las internas del pabellón 1B del centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos.

- Especificar el grado de estabilidad en las internas del pabellón 1B del Centro Penitenciario Santa Mónica – Chorrillos.

1.4. Justificación e Importancia

Considerando la familia como unidad social, implica muchas y diferentes tareas esenciales para el desarrollo de sus miembros. La matriz del desarrollo psicosocial de sus integrantes se involucran ya que en cada uno se genera un proceso de desarrollo que ayuda a su crecimiento. Es aquí, en la familia que la persona inicia sus relaciones humanas, por ello, tiene la responsabilidad de la socialización primaria, de modo que los vínculos establecidos con sus miembros y el intercambio afectivo influyen en el desarrollo de la personalidad, tanto a la socialización entre sí y con los demás componentes de la sociedad (Donini 2005).

A la situación de stress e inestabilidad política, social y económica en nuestro país, en todos los ámbitos sociales (ya mencionado anteriormente) hay que mencionar además, la situación de pobreza y extrema pobreza de las familias de nuestra sierra peruana que no cuentan con los servicios básicos de salud, comunicación, educación y seguridad y por consiguiente no facilitan a las familias, las condiciones básicas para cumplir con su responsabilidad de ser el primer ambiente socializador de sus miembros y a generar un adecuado desarrollo psicosocial de los mismos.

Ante esta situación, en que cada vez se ven disminuidas las posibilidades de construir un futuro digno, con una adecuada formación integral que facilite a la persona un acertado desempeño y con igual oportunidades en el ambiente familiar como social, surge en muchos la decisión de obtener dinero fácil y rápido por medio del robo, prostitución, negocios ilícitos, contrabando y narcotráfico entre otros; siendo el narcotráfico el más rentable y de dolorosas consecuencias para el traficante y su familia, teniendo en cuenta que además de ser consumidores, somos productores de estas sustancias ilícitas.

La importancia de la investigación, está en el análisis profundo de la realidad, en relación a nuestras familias en situaciones más vulnerables, de

manera especial enfocado en las internas del Centro Penitenciario Santa Mónica de Chorrillos involucradas en el tráfico ilícito de drogas y así mismo analizar la incidencia del clima social familiar en su situación delictiva, con la finalidad de contribuir a la elaboración de programas de acompañamiento e intervención, que ayuden a controlar o disminuir el crecimiento desmedido de este problema social.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

Para que esta investigación tenga un mejor entendimiento de sus variables y el clima social familiar de las personas involucradas en el tráfico ilícito de drogas se muestra los antecedentes internacionales y nacionales

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Ramírez (2012) en su investigación sobre “Anomia, alienación y conducta antisocial y delictiva en jóvenes sin oportunidades” planteo como objetivo de su investigación, describir la percepción de anomia social, anomia psicológica, alienación, conducta antisocial y delictiva en jóvenes sin oportunidades, de Hermosillo, Sonora. La muestra estuvo conformada por un total de 100 personas de dicha ciudad y que pertenecen a las zonas con mayores índices de marginación urbana sin que estén estudiando ni trabajando.

Los resultados obtenidos muestran que los jóvenes aun de mantener alta frecuencia de conductas antisociales, no se perciben a sí mismos como infractores; se definen perfiles de identificación para la población en relación a su percepción de anomia social, psicológica y alienación, así mismo se presenta un perfil de jóvenes en alto riesgo de presentar un elevado índice de conductas delictivas. Llegó a la conclusión que la percepción de apoyo en el micro ambiente familiar y social es fundamental para la diferenciación de aquellos jóvenes con alta percepción de anomia social y conductas antisociales.

Manobanda (2015) en su investigación “El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014”, su objetivo fue, establecer si existía o no

relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes del décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro. Este estudio fue de enfoque cuanti-cualitativo y cuya muestra fue conformada por 80 estudiantes de ambos sexos, entre los 14 y 16 años de edad, procedentes de diferentes tipos de familia.

El instrumento utilizado fue la Escala de Clima Social Familiar propuesto por Moos y Trickett (1989) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry versión Medellín. Los resultados obtenidos indican que, si existe significativa relación entre las variables, siendo así que los estudiantes provenientes de familias en donde no existe una adecuada interacción, comunicación y libre expresión entre sus miembros, no se da afecto o se da mal y no se les permita desarrollarse como individuos, presentaron además altos niveles de agresividad.

Montero (2016) en la investigación que realizó sobre “La funcionalidad familiar y el riesgo de violencia intrafamiliar en adultos de 20 a 60 años que acuden a la Fiscalía de Tungurahua” Provincia de Ambato – Ecuador; se plantea como objetivo: Determinar el riesgo de violencia intrafamiliar y la influencia de la funcionalidad familiar. Esta investigación la desarrolló utilizando la entrevista semi estructurada y la observación psicológica, así mismo se aplicó reactivos psicológicos como el Cuestionario de Funcionalidad familiar que evalúa la comunicación, unión familiar, cohesión, física y emocional para afrontar diversas situaciones y saber tomar decisiones en las actividades de cada día.

Además, se utilizó la ficha de vulnerabilidad de riesgo a víctimas de violencia intrafamiliar. La muestra fue de 150 usuarios “entre los 20 y 60 años de edad. Al concluir la investigación, la autora afirmó que el riesgo de violencia intrafamiliar no está influenciado por la funcionalidad familiar ya que las características de las familias funcionales facilitan la resolución de sus conflictos de manera adecuada y por lo tanto presentan bajo riesgo de violencia, mientras que las familias disfuncionales y severamente disfuncionales presentan un alto riesgo de violencia ya que sus relaciones familiares son conflictivas. Además, se

comprobó que son las mujeres, la población más vulnerable a sufrir maltrato intrafamiliar y los varones en menor porcentaje.

Arraigada, Contuliano y Díaz (2014) en su investigación sobre el: “Estudio comparativo de niveles de empatía entre niños/as de segundo ciclo, pre-kínder y kínder, según clima social familiar” tuvieron como objetivo analizar el grado de influencia del clima social familiar y su nivel de respuesta empática en niños y niñas de segundo ciclo, pre kínder y kínder. La muestra estuvo conformada por 72 participantes, entre 36 niños y niñas y sus 36 padres o apoderados, de un colegio particular subvencionado de la comuna de Pudahuel. Para la recolección de datos se utilizaron el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) y la Escala de Clima Social Familiar (FES). Los resultados muestran que en los niveles de respuesta empática no existen diferencias significativas de los niños y niñas según el Clima Social Familiar que pertenecen.

Isaza y Hernao (2011) en la investigación que realizaron sobre “Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad” tuvieron como objetivo analizar el clima social de un grupo de familias y su relación con el desempeño de las habilidades de socialización. La muestra fue de 108 niños y niñas de 2 y 3 años de edad y sus respectivas familias con nivel socio-económico bajo, medio y alto de la ciudad de Medellín.

Los instrumentos utilizados son la Escala del Clima Social (FES) y el cuestionario de habilidades sociales. Se evidenció que las familias que presentan una tendencia democrática se les determinó por generar un amplio repertorio de habilidades sociales; mientras tanto las familias con estructura disciplinada caracterizadas por acciones autoritarias de los padres, están asociadas con un nivel más bajo de desempeño social en los niños y las niñas. Además, se evidenció una situación similar en las familias con una estructura sin orden u orientación, determinada por el poco manejo de reglas y gran expresión de afecto y satisfacción de los deseos de sus hijos e hijas.

Cardona, Martínez y Klimenko (2016) en su investigación: “Estudio sobre las dinámicas familiares de los adolescentes infractores del programa AIMAR del municipio Envigado durante 2016”. El objetivo fue el de indagar algunas características de las dinámicas familiares de adolescentes infractores del programa AIMAR (atención integral al menor en alto riesgo) del Municipio de Envigado, en el año 2016. La investigación fue de nivel descriptivo y se utilizó dos tipos de instrumentos: entrevista profunda y el test “Como es su familia”, diseñado y validado por la Fundación W.K. Kellogg. La muestra fue de 15 familias de los adolescentes entre 14 y 18 años. Se analizó la comunicación, autoridad, cohesión familiar, rutinas familiares, afrontamiento de problemas, valores y satisfacción con la vida. Los resultados evidenciaron dificultades en la comunicación y cohesión.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

DEVIDA (2010) indica por medio de estudios realizados, que las personas que no revelan riesgo al consumo de drogas son aquellas que experimentan una menor estado de vulnerabilidad social o viven en condiciones más seguras y que las personas que presentan antecedentes de estar involucradas en el consumo o tráfico ilícito de drogas en su ambiente familiar, tienden a involucrarse con mayor facilidad en este acto delictivo.

Rojas (2015) realizó una investigación sobre “clima social familiar y conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa, Trujillo – 2014”, cuyo objetivo fue analizar la relación entre el clima social familiar y la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014. La muestra fue de 132 estudiantes, varones y mujeres de quinto año del nivel secundario, entre 15 a 17 años de edad. La investigación fue de tipo sustantiva-descriptiva, con diseño descriptivo-correlacional. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moss y Trickett y la Batería de Socialización (BAS-3) de Silva y

Martorell. Los resultados obtenidos señalan que la percepción del clima social familiar tiene de manera directa una relación significativa e inversa con las escalas de la conducta social.

Reyes (2016) en su investigación sobre “Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey” cuyo objetivo fue determinar la relación de conductas antisociales y clima social familiar. Para ello utilizó el cuestionario de conductas antisociales de Gonzales (CASIA) y la escala de clima social familiar de Moos (FES). La muestra estuvo conformada por 305 estudiantes de primer, segundo y tercer grado de secundaria.

En los resultados obtenidos se observa que existe relación negativa muy baja entre conductas antisociales y la dimensión relación de clima social familiar. De la misma manera se observa que existe relación negativa baja entre conductas antisociales y la dimensión desarrollo de clima social familiar, así como en la relación entre conductas antisociales y la dimensión estabilidad de clima social familiar se observa que existe relación negativa baja. En los niveles de conducta disocial se da el nivel bajo con 58.7% (179), mientras que en la variable clima social familiar se observa que predomina la dimensión estabilidad ubicándose en el nivel media con 82.3 (251).

Rivera y Cahuana-Cuentas (2016) realizaron la investigación sobre “Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú” cuyo objetivo fue determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. La muestra estuvo conformada por 929 estudiantes del nivel secundario, entre 13 y 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la batería sobre datos sociodemográficos, conductas antisociales y funcionamiento familiar relación, satisfacción, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Con los resultados obtenidos quedo demostrado que los factores protectores ante las conductas antisociales en ambos sexos son funcionamiento familiar y el número de hermanos. Siendo los factores de

riesgo violencia entre los padres y en las mujeres; maltrato infantil y el consumo de alcohol en los padres.

Curiel y Leyva (2017) realizaron una investigación sobre “Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima” cuyo objetivo fue determinar si entre el clima social familiar y la agresividad existe una relación significativa, en los adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Los instrumentos que utilizó para su evaluación fueron: a) Ficha de datos sociodemográficos, b) Escala de Clima Social Familiar (FES) e c) Inventario de Hostilidad y Agresividad de Buss Durkee. La muestra para este estudio estuvo conformada por 259 adolescentes infractores del sexo masculino y cuyas edades oscilan entre los 14 a 21 años. Los resultados obtenidos de esta investigación evidenciaron que existe relación entre clima social familiar con la agresividad. Se encontraron además diferencias significativas entre las sub-escalas cohesión e intelectual - cultural con relación a los familiares cercanos internados en el Centro Juvenil o en algún centro penitenciario. De igual manera, entre clima social familiar respecto al tipo de infracción cometido.

Abanto y Ángeles (2015) la investigación que realizaron sobre “Determinación de los factores de riesgo que impactan en el consumo de drogas en el Perú y la toma de decisiones” con el objetivo de determinar los factores de riesgo que impactan en el consumo de drogas en el Perú y comprender el comportamiento de las variables asociadas al consumo.

La investigación fue aplicada, cuantitativa, transversal, explicativa y no experimental. El estudio se realizó con una población de 20,271 personas de 12 a 65 años de edad, de ciudades de 20 mil y más habitantes. Para evaluar la información recopilada se hizo uso del software SPSS para el análisis descriptivo y factorial. Se concluyó que los factores que impactan sobre el consumo de drogas son: El uso de--- drogas y delitos en barrio, la desintegración familiar, colegio y amigos, la vulnerabilidad social, el uso de drogas y delitos en la familia, la violencia

familiar, el comportamiento de riesgo en adolescentes, el ofrecimiento, acceso e intención de consumo de drogas ilícitas.

Chuquimajo (2014) en su investigación sobre “Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental” tuvo como objetivo analizar si existen significativas diferencias en la personalidad y el clima social familiar. Aplicó el instrumento Inventario de Personalidad para Adolescentes (MAPI) que evalúa Estilos Básicos de Personalidad, Sentimientos y Actitudes y Comportamiento, y la Escala de Clima Social Familiar (FES) que evalúa tres dimensiones: Relación, Estabilidad y Desarrollo. La muestra para este estudio estuvo conformada por 254 adolescentes, entre 13 y 19 años de edad, pertenecientes a familia nuclear biparental y monoparental. Los resultados evidenciaron que los estilos básicos de la personalidad no mantienen influencias en el tipo de familia. Sin embargo, se encontró que los hombres mantienen mayores tendencias de ser violentos y de menos cooperación. El clima familiar relacionado con los tipos de familia no existen diferencias que sean rescatados.

Melvin y Godoy (2016) en su investigación “el clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa del distrito de Amarilis-Huánuco- 2015”, tuvieron como objetivo conocer las relaciones entre el clima familiar y las conductas delictivas y antisociales de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez del Distrito de Amarilis Huánuco. La muestra fue conformada por 135 estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria, a quienes se aplicó la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario de las Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). Para esta investigación se empleó el diseño descriptivo correlacional. Los resultados mostraron que las conductas antisociales y las conductas delictivas mantienen correlación con el clima familiar de forma inversa. A forma de resultados descriptivos, se evidenció que los estudiantes mantienen carencia del afecto dentro de la familia y desapego de los padres. Además de la carencia de valores y normas establecidas.

2.2. Bases Teóricas

Esta investigación tiene como variable el clima social familiar, la cual en el contexto científico es apoyada con diversas definiciones e investigaciones. Para un mejor entendimiento en las siguientes páginas se mostrará las teorías con sus dimensiones y escalas, definiciones, características y factores que ayuden a profundizar el estudio del tema.

2.2.1 Clima Social familiar:

Diversos autores en coincidencia afirman, que el clima de la familia es indispensable de estudio. Para Moss, Freedman y Bronfembrenner, quienes han desarrollado trabajos en el estudio del clima social de la familia, demostraron que la conducta de los miembros se rigen por las interacciones dentro del núcleo familiar. Moos (1974) determinó que las percepciones por medio del ambiente se concluyen en las relaciones interfamiliares, por lo que lo definió como clima social familiar. La dimensión de relaciones familiares con sus elementos de cohesión, expresividad y conflicto. La dimensión de desarrollo con sus elementos: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social- recreativo, moral – religioso y la dimensión de estabilidad con sus elementos de organización y control.

2.2.2 Teorías

2.2.2.1. Clima Social Familiar según Moos

Moos *et al.* (1981) realizó alrededor de ciento ochenta investigaciones con el objetivo de estudiar los cambios conductuales como consecuencias de la variación de la familia y su clima. Moos y sus colegas tuvieron como objetivo descubrir invariantes de tales aspectos por medio de diferentes ambientes sociales.

Según Ballesteros y Sierra (1982), Moos estableció que lo determinante en las dimensiones que postuló mantienen condiciones de tratamiento dirigiéndose a toda clase de familia, e

involucrando miembros desde infantes hasta adultos mayores. Además, de verse manifestado en comunidades, ambientes sociales, etc.

2.2.2.2. Clima Social Familiar y la teoría Cognitiva

Bandura en su teoría cognitiva de enfoque social de la personalidad integró el concepto de aprendizaje por observación como uno de los principales puntos teóricos de la que se fundamenta. Afirmó que el refuerzo no se desarrolla como un mecanismo, sino que es en realidad el dador de información del próximo refuerzo que será brindado una vez que se repita el comportamiento. Bandura indicó que la persona para que repita un comportamiento aceptable, debe incluir sus procesos intelectuales,

El teórico, reconoce que el ambiente social es importante para la personalidad. Es muy conocido por su estudio clásico sobre el modelado de la agresión, en el que demostró que partiendo de la simple observación de modelos se puede aprender la conducta agresiva. Su más reciente investigación y teoría dan a conocer una descripción detallada de las variables cognoscitivas que pueden usarse en vez de los rasgos para definir la personalidad y anticipar la conducta en diversas situaciones. Con su estudio planteó la sencilla respuesta de que los seres humanos aprenden observando, aunque intuitivamente esto resulta obvio sin embargo una suposición tradicional de la teoría del aprendizaje es transgredida por el aprendizaje por observación ya que solo el aprendizaje puede darse si hay reforzamiento.

Bandura manifestó que se puede diferenciar el aprendizaje del desempeño, ya que no es necesario para el aprendizaje el reforzamiento que da los incentivos necesarios para el desempeño. Los cambios conductuales que se dan de la exposición a los modelos se conocen como aprendizaje imitativo,

aprendizaje observacional o aprendizaje vicario. De modo más positivo, la relación con adultos competentes y socializados ayuda a enseñar conductas deseables a los niños.

- Determinismo recíproco

Bandura (1978, 1984b) propuso el concepto de determinismo recíproco, por el que la persona, el ambiente y la conducta influyen entre sí. El concepto de determinismo recíproco reconoce lo sugerido siempre por el conductismo, que el ambiente influye en la conducta, además lo que destacan los enfoques de los rasgos en que las características de la persona influyen en la conducta. El determinismo recíproco señala que la conducta también ocasiona cambios en el ambiente y en el individuo, siendo el ambiente no sólo una causa de la conducta sino también un efecto del comportamiento. Bandura (1990b, 1991b) previene que las personas frecuentemente no consiguen regular su propia conducta de acuerdo a los esquemas morales, cometen actos agresivos, explotan a otros, contaminan la atmósfera y cometen otras conductas que violan los esquemas morales, siendo este un problema de desligadura moral (Bandura, 1978; R. I. Evans, 1989). Bandura afirma que para complementar el escaso confiable autocontrol moral de los individuos, las sociedades deben ejercer control social.

2.2.2.3 Teorías de la Personalidad de Susan Cloninger

Mischel (1984) afirma que los factores influyentes en el comportamiento de una persona son dos: los atributos específicos de una situación determinada y la forma en que es percibida la situación por la persona. El teórico estableció que cuando las acciones producen los mismos resultados, es cuando la persona se comporta de manera similar, remarcando las diferencias individuales de cada uno y por lo que deben tenerse en cuenta los valores y expectativas en la opinión de la conducta y personalidad

de una persona. Para Mischel las variables de la persona que favorecen las condiciones de una determinada situación, son cinco y que son empleadas para anticipar el probable comportamiento de una persona. Estas variables son:

- **Competencias:** integran aptitudes de la intelectualidad y las habilidades de socialización.
- **Estrategias Cognitivas:** integran todas las percepciones que cada uno hace a una circunstancia.
- **Expectativas:** son los resultados que uno espera como consecuencia de una conducta.
- **Los valores subjetivos:** es el valor otorgado a cada posible consecuencia o resultado de dichos comportamientos.
- **Sistemas de autorregulación:** el conjunto de reglas y normas a las que las personas se adaptan para regular su comportamiento.

Finalmente, considera que la personalidad en sí no existe y que nuestros rasgos son simplemente estrategias cognitivas o cosas que hacemos por nosotros mismos para obtener el tipo de recompensa que deseamos.

2.2.2.4. Dimensiones y sub-escalas del clima social familiar según Moos

Dimensión de relaciones: evalúa el nivel del uso de la comunicación y la libertad de expresión dentro del ámbito familiar y la mide la interacción y si existe conflicto. Se divide en indicadores:

Cohesión (CO) es la compenetración, la ayuda entre todos los miembros.

Expresividad (EX) nivel en el que se permite la expresión libre de emociones y la libertad de expresar opiniones.

Conflicto (CT), grado en que se manifiesta la cólera, el uso de agresividad y la mantención de conflictos en el núcleo de la familia y el efecto que mantienen a cada miembro.

Dimensión de desarrollo: Evalúa la importancia de los procesos de desarrollo personal dentro de la familia y que pueden ser animados y fomentados por la vida en común. Comprende cinco subescalas:

Autonomía (AU) evalúa a propia seguridad, la autonomía en las decisiones. Seguridad de uno mismo.

Actuación (AC) mide la colaboración y la competitividad de los miembros en sus acciones laborales, escolares y demás.

Intelectual-Cultural (IC) es el grado de interés de los miembros de la familia en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Social-Recreativo (SR) el nivel de socialización de un aspecto de diversión en sus actividades.

Moralidad-Religiosidad (MR) Importancia dada a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Dimensión de estabilidad: a través de esta dimensión se obtiene información sobre la formación de la estructura familiar y la organización jerárquica y orden. Mide, además, el grado de control de los miembros. Mantiene los indicadores siguientes:

Organización (OR) la importancia de la planificación familiar, de actividades de recreación y responsabilidades distribuidas entre los miembros.

Control (CN) es el grado en que las reglas y procedimientos son la dirección de la vida familiar.

2.2.3. Concepto, funciones y tipos de Familia

2.2.3.1. Familia

Desde el punto de vista social, la familia es considerada como la unión de personas relacionadas entre sí que viven juntas (Real Academia de la Lengua Española -RAE 2008). Desde el punto de vista psicológico se define como un grupo de personas íntimamente unidas, que conforma profundamente la personalidad de sus miembros (Merani, 1976). La familia puede estar constituida por vínculos consanguíneos o vínculo legal y social, como es el matrimonio o la adopción.

¿Qué es la familia? Más allá de sus acuciantes problemas y de sus necesidades perentorias, la familia es un "centro de amor", donde reina la ley del respeto y de la comunión, capaz de resistir a los embates de la manipulación y de la dominación de los "centros de poder" mundanos. En el hogar familiar, la persona se integra natural y armónicamente en un grupo humano, superando la falsa oposición entre individuo y sociedad. En el seno de la familia, nadie es descartado: tanto el anciano como el niño hallan acogida. La cultura del encuentro y el diálogo, la apertura a la solidaridad y a la trascendencia tienen en ella su cuna". "Por eso, la familia constituye una gran 'riqueza social'. En ese sentido, quisiera subrayar dos aportes primordiales: la estabilidad y la fecundidad" (Papa Francisco)

La familia es el primer y esencial medio para el desarrollo social de la persona y por ende el principal apoyo en su proceso de socialización; ya que es en la familia donde se adquieren principios de convivencia, de la cultura y normas sociales que facilitan su integración en la sociedad. Las relaciones interpersonales establecidas entre los miembros de la familia representan una influencia directa en el desarrollo social de las personas, ya que comprenden aspectos de desarrollo, interacción, comunicación y crecimiento personal. Los diversos enfoques de

investigación sobre la familia, reconocen su importancia en la socialización de la primera infancia. (Isaza, 2012).

La familia es la unión de un grupo diverso de personas en constante transformación, e integrado por miembros en diferentes fases de crecimiento y cuyos roles y funciones están interrelacionados y diversificados. El objetivo de la familia es trabajar para lograr progresivamente la identidad, cuidado, sentido de valía personal y profesional, organización y desarrollo de sus miembros. (Brandam y Sandro, 2010)

La familia es considerada como la esencia viva, por medio de la cual se conecta al adolescente con el mundo, al igual que transforma al niño en adulto. Conocer su estructura y conceptualizar sus funciones facilita la unificación de un mejor diagnóstico y da nuevas luces en la prevención e investigación y tratamiento de problemas emocionales, ya que puede ser en sí misma, elemento de salud u origen de problema. Como pequeña comunidad, es la base manejable en donde es permitido todo riesgo de experiencias provechosas y fracasos, en un ambiente de protección, firmeza, tolerancia y de cariño. Además, es considerada como el medio que da continuidad entre el niño y el adulto y la mejor vía de comunicación entre dos o más generaciones, así mismo ente liberador, encargado de desligar al adolescente maduro preparado para ser parte de la formación de otra unidad. (Estrada, 2016).

2.2.3.2. Funciones de Familia

Rodrigo y Palacios (2014), Rodríguez (2011). La familia desde el punto de vista de los hijos, es el ambiente de desarrollo y socialización, en cambio desde el punto de vista del padre, la familia es un ambiente de desarrollo y realización personal que va vinculado a adultez humana. Convertirse en adulto en familia, representa establecer un compromiso de relaciones íntimas y privilegiadas con otra persona del sexo opuesto, que en cuanto más fecunda sea esta relación, más abundantes y profundos son

los elementos de subjetividad que se ponen en juego, por ello no hablamos simplemente de una unidad de subsistencia y reproducción, sino de un eje de existencia en común, de afecto, de comunicación y de intercambio sexual. Considerando a los padres como personas que están en proceso de desarrollo ellos mismos y no solo son promotores del desarrollo de sus hijos, surgen una serie de funciones de la familia:

Función afectiva y de apoyo. La persona para mantener su equilibrio emocional y tener un desarrollo psicológico sano necesita de un clima de afecto y apoyo, en caso contrario puede llegar a padecer enfermedades neuróticas. Este ambiente de afecto implica establecer relaciones de apego, de compromiso emocional y sentimiento, de relación privilegiada que lleva a los miembros de la familia a dar y obtener protección, siendo los padres los que la dan a los hijos pequeños, los hijos adultos a los padres ancianos y los esposos entre sí. El clima de apoyo nos lleva a que la familia es el punto de referencia psicológico para niñas y niños que son miembros de ella y que lo manifiestan en la comunicación con otros miembros cuando requieren de ayuda en situaciones de tensión o dificultad.

Es en este ambiente, en que se construyen personas adultas con una autoestima definida y un claro sentido de sí mismo, con un adecuado bienestar psicológico en la vida cotidiana que le permita afrontar los conflictos y las diferentes situaciones estresantes. De la calidad de las relaciones de apego que las personas han tenido desde su niñez surgen los diferentes perfiles de seguridad y confianza en sí mismos y en los demás, para desarrollar relaciones de apego en la vida adulta.

Función socializadora. La familia es la encargada de transmitir las normas de la sociedad a los nuevos miembros, considerando que el niño aprende e imita el comportamiento de sus padres y hermanos, además que desarrolla su propia personalidad a través

del proceso de adaptación, en el cual obtiene algunas características y renueva otras, siendo a través de sus juegos infantiles, que el niño imita los roles de los adultos. La familia es la que asegura a los hijos un sano crecimiento y socialización en las conductas esenciales de diálogo, comunicación y simbolización, además que les otorga el status social, ya sea de alto o bajo prestigio, y es en el contacto con grupos sociales diversos que la persona lo puede modificar.

La familia es el medio de encuentro intergeneracional en el cual los adultos amplían su panorama creando un puente hacia el pasado (abuelos) y hacia el futuro (hijos); siendo el afecto y los valores que rigen la vida familiar, el principal factor de edificación y transporte entre las tres generaciones.

Función estimuladora. La capacidad de los hijos, de relacionarse adecuadamente con su entorno físico y social es estimulada por la familia, así mismo les ayuda a responder a las necesidades y exigencias presentadas en el mundo que les toca vivir. Dos son las vías por las que llega esta estimulación; una es la estructuración del ambiente y la organización de su vida cotidiana en que los niños y niñas crecen y la otra son las interacciones directas a través de las cuales los padres ofrecen y fomentan el desarrollo de sus hijos e hijas.

La familia es el ambiente de preparación, en donde los hijos e hijas aprenden a enfrentar retos y a asumir responsabilidades y compromisos, que los conduzcan a una capacidad productiva, íntegra de realizaciones y proyectos y constituida en el medio social; por ende, es el lugar donde se descubren abundantes oportunidades para madurar y desarrollar los recursos personales, así como encontrar el empuje motivacional para enfrentar el futuro.

Función económica. La industria artesanal de la edad media originó que el grupo familiar desarrollará una actividad laboral

remunerada en conjunto, trabajaban y compartían sus ingresos juntos. En la sociedad moderna esta función se ha perdido o modificado, ya que el trabajo que realizan los miembros de la familia ya sea en fábricas o empresas es fuera del hogar, originando de esta manera otro tipo de familia.

2.2.3.3. Tipos de familia

Existen diferentes tipos de familias, analizados y vistos desde la naturaleza del grupo de sus miembros, de sus características, de sus funciones, etc.

✓ Según la naturaleza del conjunto de sus miembros

Familia nuclear: constituida por esposo y esposa unidos en matrimonio y sus hijos no adultos, hasta cuando estos lleguen a una determinada edad y formen sus propias familias de procreación.

Familia extensa: son aquellas familias que siguiendo la línea de descendencia incluyen en la unidad familiar a personas de tres generaciones, como son: abuelos, hijos y nietos. Refiriéndose al grupo de miembros de la familia, cabe considerarla a lo largo de dos ejes: eje vertical, correspondiente a las generaciones y el eje horizontal, a los familiares miembros de una generación particular. Basado en este punto de vista, la familia extensa representa la máxima proliferación del grupo familiar y pueden ser definidas como las que ponen de relieve una línea de descendencia.

Familia troncal: esta denominación se le atribuye al sociólogo Le Play. En el concepto clásico de la familia troncal cualquiera de los hijos o hijas se casa y sigue viviendo con sus padres mientras estén con vida, cuando se casan los demás, entran en otros sistemas familiares o forman su propio sistema. Las hijas entran en la unidad familiar de sus esposos y los hijos excepto el que queda con sus padres, constituyen lo llamado ramas familiares.

✓ Según sus características

Familia democrática: en esta familia cuando los hijos experimentan frustración, los padres les ayudan a lograr el control. El castigo acertado es usado solamente como último recurso para resolver problemas. Los hijos de estas familias son independientes, asumen compromisos con altos criterios de responsabilidad hacia la familia, la comunidad y los amigos y cuentan con una alta autoestima y motivación para lograr éxitos.

Familia autoritaria: en este tipo de familia, los hijos son forzados por el padre a realizar acciones que producen tensión y ansiedad, además no se les permite hacer comentarios acertados sobre sí mismos. Con frecuencia los padres muestran una actitud de mal humor y agresión verbal, así como exceso de normas y consignas. Los hijos de estas familias se muestran reservados e infelices, con dificultad para confiar en los otros, baja autoestima, son inseguros en tomar decisiones y se aíslan con facilidad. Actúan por miedo o castigo.

Familia negligente: los padres poco se preocupan por ayudar a sus hijos, mayormente muestran permisividad y pasividad, bajos niveles de aceptación, de supervisión y compromiso. No son afectuosos ni exigentes, por lo tanto, los hijos muestran mayor inmadurez en los espacios cognitivos y sociales.

Familia indulgente: las familias que se califican como indulgente se caracteriza porque mantienen padres piadosos, en otras palabras, accesibles y flexibles en un extremo; por lo que no mantienen normas ni rigurosidad.

Familia indiferente: en esta familia se les permite a los hijos que actúen según todos sus impulsos. Los padres muestran poco interés por que sus hijos adquieran hábitos y conductas disciplinarias, ni tampoco les importa ser modelo consistente para sus hijos.

✓ **Otros tipos de familias**

Familia cohabitacional: conformada por una pareja unida por relación afectiva, sin el vínculo legal del matrimonio, llamada también “pareja de hecho”. En nuestra sociedad actual es común este tipo de convivencia.

Familia Monoparental: constituida por una madre sola o un padre solo, que no conviven con ninguna pareja, pero que vive con algún hijo o hija.

Familia reconstituida: es aquella familia que después de una separación, divorcio o muerte del esposo o esposa, se reconstruye con el padre o la madre que tiene la responsabilidad de los hijos y una esposa o esposo nuevo, que pueden o no tener hijos propios.

Familia ampliada: esta familia está conformada por cualquier cantidad de miembros, sin considerar el grado de relación consanguínea, también puede incluir amistades.

2.2.3.4. Características de las internas Pabellón 1B centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos

Las internas del pabellón 1B, son mujeres cuyas edades están entre los 18 y 59 años, ellas se encuentran cumpliendo una sentencia por el delito de tráfico ilícito de drogas; el 94% son peruanas algunas procedentes de zonas alejadas de la sierra. En su nivel de educación la mayoría de las internas no ha concluido sus estudios secundarios, mientras que un buen grupo si cuenta con educación secundaria completa e incluso un grupo pequeño ha llegado a culminar estudios superiores, no así algunas de ellas solo cuentan con educación primaria completa e incompleta en algunos casos.

Algunas de las internas expresan haber tenido experiencias difíciles y que han marcado su vida desde el entorno familiar, como son: relaciones conflictivas entre madre/padre e hija, violación por parte de algún miembro de la familia, abandono por parte de la madre o el padre, dificultad para conseguir un trabajo digno y por ende escasos recursos económicos que dificultan vivir holgadamente con lo necesario,

2.3. Definiciones conceptuales

2.3.1. Dinámica interna familiar.

Según Viveros y Arias (2006) la dinámica familiar, es el movimiento que los integrantes de la familia construyen en un clima relacional, para interactuar entre ellos y el ambiente externo. En esta dinámica se dan interdependientes dimensiones como: comunicación, autoridad, roles, límites, reglas y asignación del tiempo libre. De acuerdo como son las características distintivas de la dinámica familiar se presentan los conflictos, las habilidades para afrontarlos y las particularidades con la que cada miembro de la familia analiza e interactúa. La dinámica interna es el procedimiento que usa la familia para acercarse, relacionarse y mantenerse en el mundo.

2.3.2. Clima Social:

Lila (1994) y Musitu y Cava (2001), señalan la socialización, como una de las principales funciones de la familia, que proporciona el espacio psicosocial para obtener y percibir los elementos particulares de la cultura y las normas sociales. La socialización como proceso de interacción, es el medio por el cual se conducen los contenidos culturales que son incorporados a la personalidad del individuo, en forma de conductas y creencias. La familia, la escuela, los pares, los medios de comunicación social, etc. representan los agentes de socialización.

2.3.3. Clima Familiar:

Nos referimos al conjunto de relaciones establecidas entre los integrantes de una familia que comparten un mismo espacio, viven y contribuyen en estas relaciones de modo particular, por ello cada familia desarrolla sus propias particularidades que la diferencian de otras, ya sea propiciando un ambiente familiar positivo y constructivo, a diferencia de otras que no viven adecuadamente las relaciones interpersonales, dificultando que el niño adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

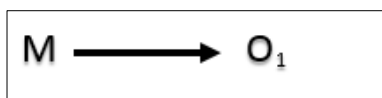
3.1. Tipo y diseño utilizado

3.1.1. Tipo y enfoque

El tipo de investigación es descriptivo ya que presente hace un análisis real y actual de la problemática de la variable estudiada en un determinado contexto. Pertenece a un enfoque de tipo cuantitativo ya que la medición y análisis de la investigación se realiza por medios resultados numéricos que cuantifican la variable cualitativa. Manteniendo el objetivo de resolver problemas de la realidad.

Hernández, Fernández, y Baptista (1997), afirman que la finalidad de los estudios descriptivos es, precisar las aptitudes más primordiales de la población o sucesos que sean expuestos en análisis.

Diagrama:



Dónde:

O1 = Observación de clima social escolar

M = Muestra

3.1.2. Diseño de investigación

Con respecto a esta investigación se podría decir que tiene un diseño no experimental por la cual no está fundamentalmente ligada al aspecto de manipulación de la variable estudiada, teniendo como principal objetivo la observación científica de una variable en un

contexto cultural determinado no siendo, éstas, provocadas intencionalmente por el investigador (Hernández *et al.*, 2014).

Además, de que la investigación sea no experimental, pertenece a un corte transversal. Según Liu y Tucker (como se citó en Hernández *et al.*, 2014) el diseño a nivel transversal determina que el procedimiento de recolección de datos solo se dará en un determinado tiempo.

3.2. Población y muestra

Población: el centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos, alberga a 750 internas, siendo su capacidad para 450. Ellas están distribuidas en 3 pabellones, con una subdivisión de: pabellón 1A, 1B, 1C; 2A, 2B, 2C y 3A, 3B, 3C, según su edad, situación y comportamiento

Muestra: para este estudio se evaluó a 50 mujeres entre los 18 a 59 años, internas del pabellón 1B del Centro Penitenciario Santa Mónica de Chorrillos, considerándose a internas involucradas en el tráfico ilícito de drogas, que se encuentran cumpliendo condena y en su mayoría de nacionalidad peruana.

El muestreo fue de tipo no probabilística intencional, la misma que se refiere al subgrupo de la población, elegida por las características de la investigación y utilizada en diferentes investigaciones cuantitativas y cualitativas. La ventaja de esta muestra desde una mirada cuantitativa es que es útil para algunos diseños de estudio que necesitan características definidas en el problema planteado. (Hernández, 2014).

Criterio de inclusión

Internas involucradas en el tráfico ilícito de drogas del Pabellón 1B

Internas de 18 a 59 años

Criterio de exclusión

Internas involucradas en diferentes delitos de los pabellones 1A, 1C, 2A, 2B, 2C, 3A, 3B y 3C,

Internas mayores de 59 años

3.3. Identificación de la variable y su operacionalización

3.3.1. Clima Social Familiar

Rodríguez y Torrente (2003) afirman que las conductas observadas y los valores recibidos en la familia desde los primeros años, van a influenciar positiva o negativamente en las decisiones y conductas futuras de las personas. De allí que, si la familia no ha contribuido adecuadamente a desarrollarse en estos aspectos, sus miembros pueden llegar a presentar conductas antisociales y delictivas.

3.3.2. Operacionalización de la variable

El instrumento a utilizar nos ayudará de manera detallada y minuciosa a tener una mejor comprensión de como realizaremos el estudio de la variable del Clima social familiar.

Tabla 1
Operacionalización de la variable Clima social familiar

Variable	Definición teórica	Dimensiones	Factores	Indicadores	Reactivos
Clima social familiar	Moos (1974) se refirió al clima social como el aspecto principal del ambiente formada por las percepciones que los integrantes adquieren de un determinado entorno y entre las que figuran distintas dimensiones	Dimensión 1: Relaciones	comunicación e interacción	- Cohesión (CO) - expresividad (EX) - conflicto (CT)	1,11,21,31,41,51,61,71,81 2,12,22,32,42,52,62,72,82 3,13,23,33,43,53,63,73,83
		Dimensión 2 Desarrollo	importancia de los procesos de desarrollo personal	- Autonomía(AU) - actuación(AC) - intelectual-cultural(IC) - social-recreativo(SR) - moralidad-religiosidad(MR).	4,14,24,34,44,54,64,74,84 5,15,25,35,45,55,65,75,85 6,16,26,36,46,56,66,76,86 7,17,27,37,47,57,67,77,87 8,18,28,38,48,58,68,78,89
		Dimensión 3 Estabilidad	estructura y organización de la familia y grado de control de unos sobre otros en la familia	- Organización(ORG) - Control(CTL)	9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90

Adaptado por Ruiz y Guerra (1993)

En la tabla 1 observamos la definición de la variable analizada por Moos en la elaboración de su instrumento Escala de Clima Social Familiar y las dimensiones que la conforman, con sus factores e indicadores.

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

3.4.1. Técnicas

La técnica utilizada en la investigación fue de recolección de datos directa, a través del contacto personal con las internas del pabellón 1B del centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos, a quienes se les facilitó el instrumento de forma individual y presencial.

3.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado fue la Escala de Clima Social Familiar (FES), creado por R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett. quienes afirman que esta Escala evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Este instrumento fue diseñado y elaborado en el Laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California, 1974) y revisada en 1982. Adaptada por C. R. Alva y E. Guerra - Lima 1993 (Casullo, s.f.).

- FICHA TÉCNICA

Autores: R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett.

Procedencia: Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982.

Adaptación: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín - Lima 1993

Aplicación: Adolescentes y adultos. Individual o colectiva.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Finalidad: Evaluar y diagnosticar el clima social de la familia en sus dimensiones dentro del contexto social familiar de los miembros.

Variable: Clima Social Familiar.

Dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. Cada uno evalúa indicadores que califican la dimensión en general y brindan datos precisos como los que se han expuesto en el marco teórico.

Ámbitos de aplicación: Grupos familiares, integrantes de la familia, colegios, empresas, etc.

Material: Incluye el manual, las hojas de respuesta, lapicero y plantilla de corrección

Normas de aplicación

Instrucciones Generales:

Esta escala de clima social familiar está presentada en hojas impresas en que se encuentran los elementos de cada escala. Consta de 90 frases a las que la persona deberá responder con verdadero o falso, para lo cual deberá escribir sus contestaciones en la hoja de respuestas.

Se dará inicio a la aplicación facilitando a cada persona la hoja de respuestas solicitando escribir los datos que en ella se indican: nombre, edad, etc. Al mismo tiempo que anotan sus datos, se hace entrega del protocolo de preguntas, indicando que no se debe escribir nada en él. Seguido se leerá en voz alta las indicaciones de la prueba y todos los entrevistados lo hacen en voz baja, usando cada uno su protocolo. Luego según su propia consideración deberán responder encerrando en un círculo la V o F según piensen, si en su caso es verdadero o falso.

Si durante el desarrollo de la prueba surge alguna dificultad o duda se puede dar las aclaraciones necesarias cuando las personas lo soliciten, teniendo mucho cuidado de no influir en la orientación de las respuestas. Además, en algunas ocasiones los entrevistados tienen dificultad para hacer uso de las hojas de respuestas, en esas ocasiones se podrá utilizar el mismo protocolo de preguntas para escribir sus contestaciones, colocando V detrás de cada frase que

piense que es verdadera y F detrás de los que piense que es falso. Antes de concluir y recoger el protocolo el examinador deberá revisar que estén respondidos los datos de identificación solicitados y dadas todas las respuestas a las afirmaciones.

Normas de corrección y Puntuación:

Una plantilla transparente ayudará para realizar la debida corrección. Se colocará esta plantilla sobre la hoja de respuestas, tratando de coincidir la plantilla con las líneas que enmarcan el espacio de la hoja destinado a las respuestas. Se debe colocar la hoja de respuesta en la forma correcta para evitar mal calificación de los datos y posteriormente un equivocado diagnóstico.

La puntuación directa se deduce al contar las marcas que aparecen a través de las casillas de la plantilla, en cada columna en que ha sido dividida, procediendo a anotar el total en la casilla PD (puntuación directa) en el espacio que corresponde a la sub-escala que se está evaluando. Los puntajes obtenidos de esta forma se pueden transformar en típicos y partiendo de estos se construye el perfil.

10 puntos son las máximas puntuaciones para cada indicador, excepto el indicador de: control, autonomía y expresividad que su puntuación máxima es de 9, ya que las frases 84, 85, 87 y 90 que corresponden a esta sub-escala no se puntúan.

Validez y Confiabilidad

Validez

Fernández (1987) elaboró la adaptación del instrumento al español. Dicha adaptación española concluyó en la existencia confirmatoria de tres dimensiones: Relaciones, Estabilidad e Desarrollo. Confirmando que la prueba mide lo que pretende medir.

Confiabilidad

TEA para determinar la confiabilidad en esta escala han utilizado diferentes procedimientos. Entre la primera y segunda aplicación se estimó la correlación con un lapso de tiempo de dos meses de intervalo entre ambas aplicaciones, tes-retest. Resultando los siguientes coeficientes de correlación: IM 0.86, EX 0.73, CT 0.85, AU .68, AC 0.74, IC 0.82, SR 0.77, MR 0.80, OR 0.76, CN 0.77. Por medio de lo enunciado por Kuder y Richardson, como índice de consistencia interna, se pudo obtener también una evaluación de la confiabilidad, cuyos índices fueron: CO 0.78, EX 0.69, CT 0.75, AU 0.61, AC 0.64, IC 0.78, SR 0.67, MR 0.78, OR 0.76, CN 0.67. Williams y Antequera (1995) en sus estudios realizados demostraron que la confiabilidad era satisfactoria, evaluándola por medio del Análisis de Consistencia Interna y el método de Tes-Retest. Según el Análisis de Consistencia interna la confiabilidad de la escala en su totalidad es alrededor de 0,69. Además el indicador de Test-Rest varía entre 0,31 y 0,80.

Validación y Confiabilidad en el Perú

Ruiz y Guerra (1993) para tener los coeficientes de **confiabilidad** estudiaron por medio del método de Consistencia Interna, el Clima Social Familiar y su efecto en el Rendimiento Académico en Adolescentes. El análisis de Kuder y Richardson para el análisis de consistencia interna variaron de .80 a .91 para las dimensiones, lo que demostraron la alta confiabilidad de la escala.

En relación a la Validez, se usa la escala de TAMAI (Área familiar y a nivel individual) para la prueba del FES, originando coeficientes de expresividad 0.53, de cohesión 0.62 y conflicto 0.59. Para este caso la muestra individual estuvo conformada por 100 jóvenes y 77 familias.

Para la siguiente investigación se halló la confiabilidad del instrumento ya que requirió un análisis detallado. La escala total mantuvo un alfa de cronbach de 0.84, las dimensiones variaron de 0.62 a 0.74 lo que demuestra la confiabilidad del instrumento para ser aplicado en la investigación.

CAPÍTULO IV

Presentación, procesamiento y análisis de los resultados

4.1. Procesamiento de los resultados

La obtención de datos se realizó por medio del instrumento: Escala del Clima Social Familiar de R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett., cuyo análisis se realizó a través del programa de Microsoft Excel 2016. Haciendo uso de este programa se elabora la base de datos, donde se enumeran las respuestas de cada encuestada, con el puntaje correspondiente para cada ítem. Se procede al análisis de datos donde se obtuvo las frecuencias y porcentajes, en relación a la variable clima social familiar y sus dimensiones.

4.2. Presentación de los resultados

Para dar a conocer los resultados, primero se presentará el análisis de los datos recopilados por medio del instrumento utilizado.

Tabla 2

Media, mínimo y máximo de dimensiones

	Total	
N	Válidos	50
	Perdidos	0
Media	49.88	
Mínimo	37	
Máximo	69	

En la presente tabla se observa con respecto al clima social familiar de las internas del pabellón 1B del centro penitenciario Santa Mónica, que presentan una media de 49.88, lo cual significa que existe una tendencia media. Por otro lado, se observa un máximo de 69 y un mínimo de 37.

A continuación, se presentan los resultados sobre las tres dimensiones evaluadas.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre clima social familiar.

Total		
Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala (20-30)	0	0%
Mala (31-35)	0	0%
Tendencia Media (36-40)	12	24%
Media (45-55)	27	54%
Tendencia buena (60--64)	9	18%
Buena (65-69)	2	4%
Muy Buena (70-80)	0	0%
	50	100%

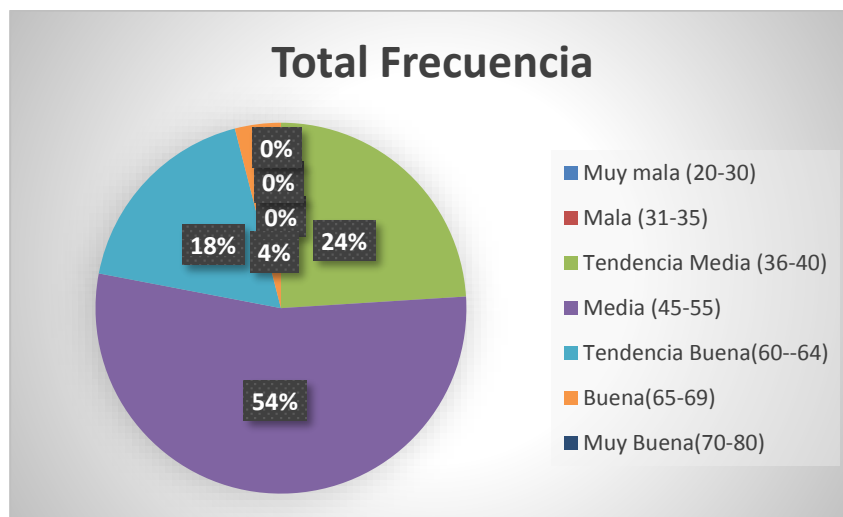


Figura 1. Distribución de frecuencias y porcentajes sobre clima social familiar.

En la tabla 3 y figura 1, podemos observar que 27 de las internas (54%) se encuentran en la categoría media y 12 internas (24%) en la categoría tendencia media, lo que significa que el entorno social familiar no reúne condiciones favorables, en cambio 9 internas (18%) se encuentran en categoría de tendencia buena, así mismo 2 de las internas (4%) se encuentran en la categoría buena.

Tabla 4

Dimensión Relación

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala (6-9)	0	0%
Mala (10-11)	7	14%
Tendencia Media (12)	3	6%
Media (13-17)	30	60%
Tendencia Buena (18-19)	7	14%
Buena (20-21)	2	4%
Muy Buena (22-+)	1	2%
	50	100%

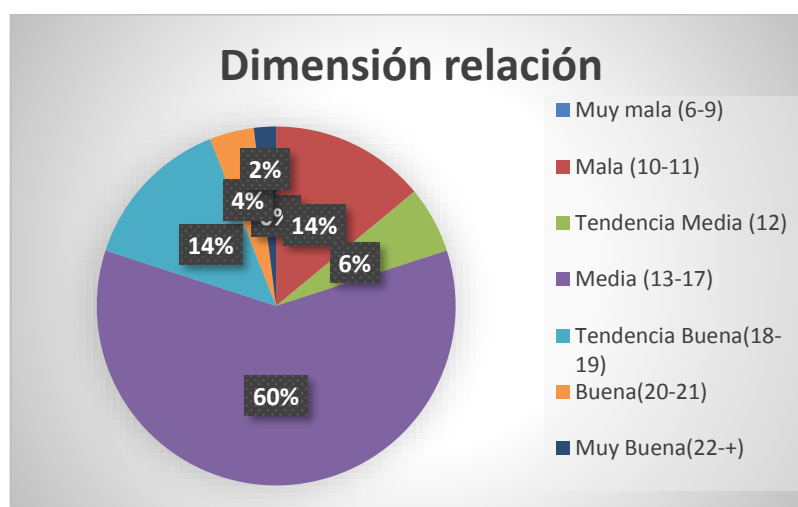


Figura 2. Dimensión Relación

En la tabla 4 y figura 2, correspondiente a la dimensión de relación, observamos que 30 internas (60%) están en la categoría media, Así mismo podemos observar que 3 internas (6%) están en tendencia media y 7 (14%) en categoría mala, lo que indica que su nivel de comunicación es escaso. En caso contrario se observa que en la categoría buena y muy buena está representada por 2 (4%) internas y 1 (2%) interna respectivamente lo que indica que las internas tienen un nivel de comunicación familiar medianamente aceptable.

Tabla 5

Dimensión desarrollo

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala (14-17)	2	4%
Mala (18-19)	4	8%
Tendencia Media (20-22)	7	14%
Media (23-28)	28	56%
Tendencia Buena (29-34)	9	18%
Buena (35)	0	0%
Muy Buena (36-+)	0	0%
	50	100%

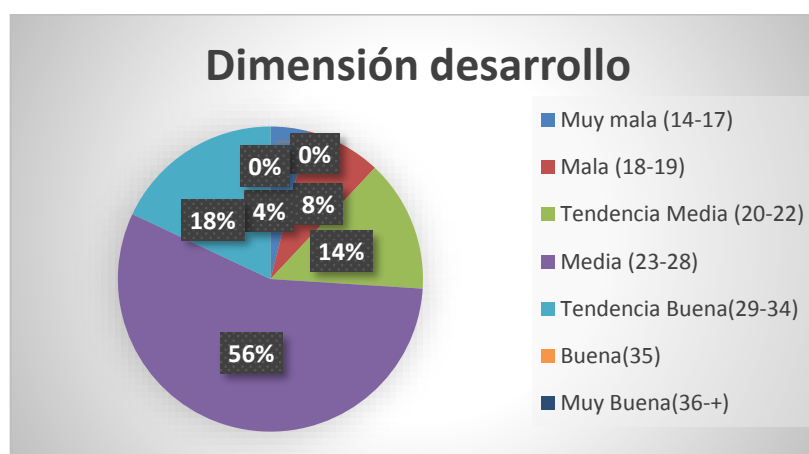


Figura 3. Dimensión de desarrollo

En la tabla 5 y figura 3 correspondiente a la dimensión de desarrollo, podemos observar que 28 internas (56%) se encuentran en la categoría media, lo que indica que el desarrollo personal de las internas ha sido medianamente fomentado en sus familias, 9 internas (18%) están en tendencia buena, lo que significa que su desarrollo personal en familia ha sido fomentado y 7 (14%) internas están en tendencia media, su desarrollo personal ha sido medianamente fomentado, mientras que 4 internas (8%) en la categoría mala y 2 (4%) en la categoría muy mala, indicando con esto que su desarrollo personal en sus familias ha sido escasamente fomentado.

Tabla 6

Dimensión de estabilidad

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala (5-7)	4	2%
Mala (8)	8	16%
Tendencia Media (9)	5	8%
Media (10-15)	32	64%
Tendencia Buena (16-17)	1	10%
Buena (18)	0	0%
Muy Buena (19-+)	0	0%
	50	100%

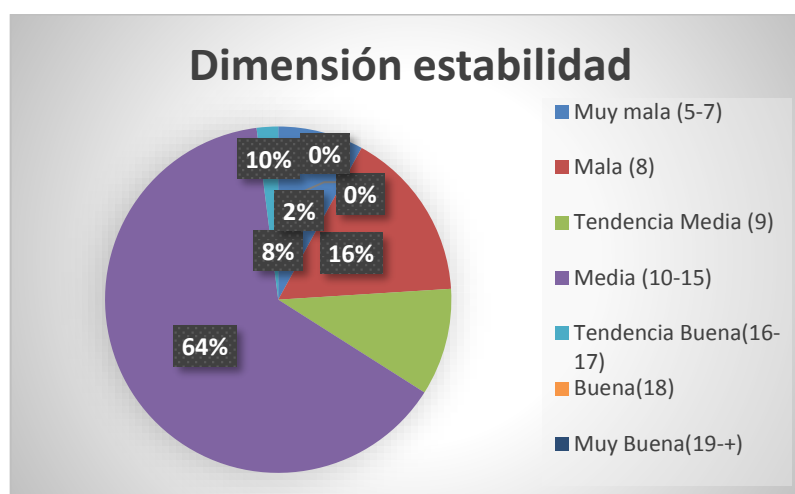


Figura 4. Dimensión de estabilidad

En la tabla 6 y figura 4 observamos que 32 (64%) de las internas se encuentran en la categoría media, indicando con esto que el entorno familiar de estas internas, ha tenido medianamente organización y normas establecidas; 1 interna (10%) está en tendencia buena. Así mismo en tendencia media se encuentra 5 (8%) internas, indicando que en su entorno familiar ha regido poca organización y pocas normas establecidas. 8 (16%) y 4 (2%) de internas se encuentra en las categorías de mala y muy mala, lo que indica que en su entorno familiar la organización es muy mala y que no hay normas de convivencia claras.

4.3. Análisis y discusión de los resultados

En este punto se muestran los resultados obtenidos de la investigación, haciendo referencia al objetivo general de la misma

Dicho resultado muestra que el clima social familiar en la mayoría de las internas del pabellón 1B del centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos, ha influenciado medianamente en ellas, lo que significa que su incidencia desfavorable ha sido modera. Así mismo se observa que un gran número de internas, su nivel de relación es medianamente favorable; mientras que su nivel de desarrollo personal ha sido fomentado regularmente, con un pequeño índice de quienes no han sido promovidas adecuadamente. De igual manera en la dimensión de estabilidad se evidencia que el 64% de las internas han experimentado moderadamente organización y normas establecidas en el entorno familiar, mientras que en las restantes se evidencia escasa organización y escasas normas establecidas de convivencia.

Los resultados obtenidos en la investigación coinciden con los resultados de Contreras (2014) quien concluyó que: en las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad del clima social familiar en pacientes adultos mayores, mantienen niveles medios con tendencia favorables, seguido del nivel alto.

Así mismo Martínez, (2015) en su investigación realizada en Marbella, descubrió la presencia de menor consumo de drogas y menos conductas delictivas cuando la cohesión familiar aumenta; así mismo cuando la comunicación familiar es problemática aumenta el consumo de drogas, sin embargo, con una comunicación abierta disminuye y disminuyen las conductas delictivas. En relación a estas últimas indicó que la percepción del apoyo de la madre, del padre e incluso de un adulto cercano disminuye la incidencia de este tipo de conducta. Concluyó resaltando el modelo general de adaptación de Musitu (2001), quien afirma que el sistema familiar es capaz de potenciar u obstruir el desarrollo normal de sus miembros.

De igual manera Pichardo (2011) en su estudio afirmó que los adolescentes que ven a sus padres como democráticos y permisivos adquieren niveles altos de socialización y adaptación; mientras tanto los que ven a sus padres como autoritarios o indiferentes, logran niveles bajos. Los niveles altos en cohesión, como la expresividad además de la participación en actividades intelectuales-culturales; y bajos niveles de conflicto han sido los resultados que mayor efecto positivo han tenido en el aspecto social y flexibilidad de adaptación de las familias.

Castillo, Saénz y Pampliega (2004) en su investigación, sobre trastorno adictivo a sustancias no alcohólicas y funcionamiento familiar, y su relación con los problemas derivados o asociados a esta situación, concluyo que existe una valoración diferencial de la adicción entre el evaluador y el evaluado, el mayor estrés familiar junto con el uso y abuso de sustancias psicoactivas vinculados a la tensión familiar, denota que la relación entre la familia y el consumo de drogas se vincula. Lo que es evidencia en ciertas internas del penal que mantienen la desvinculación del entorno familiar y han caído en el uso de SPAs.

Estudios como los de Herman y McHale (1993) y Otero, Mirón y Luengo, (1989) y Latimer, (2000) han certificado la relación entre el consumo de drogas en los hijos y un ambiente familiar conflictivo y hostil. Se mantiene que la crianza de niños y niñas de familias con nivel de conflicto elevado, es un potente factor de riesgo para el desarrollo e internalización de comportamientos desadaptativos. (Bragado, Bersabé y Carrasco, 1999).

4.4. Conclusiones

- Con los resultados obtenidos en esta investigación, se puede observar que en las internas del pabellón 1B del centro penitenciario Santa Mónica; el clima social familiar ha tenido medianamente incidencia (54%), con una tendencia media de 24% y entre las categorías de tendencia buena y buena 22% lo que significa que el clima social familiar

está inclinado a ir aumentando su incidencia desfavorable en la persona. (Tabla 3). Así mismo en la dimensión de relaciones el 60% de las internas se encuentra en la categoría media, indicando que en un buen porcentaje de las internas nivel de relación ha sido en término medio favorable, con un 20% entre las categorías tendencia buena, buena y muy buena, lo que significa que su nivel de relaciones en ellas ha sido favorable, mientras que el 20% restante se ubica en las categorías de tendencia media y mala, lo que muestra que su nivel de relacionarse es escaso (tabla 4).

- En la dimensión de desarrollo el 56% de las internas se encuentra en la categoría media, lo que muestra que el desarrollo personal de estas internas ha sido medianamente fomentado en sus familias; un 18% en tendencia buena, lo que evidencia que el desarrollo personal de este grupo ha sido regularmente fomentado en el entorno familiar. Un 14% se encuentra en tendencia media, indicando que el desarrollo personal de ellas, poco ha sido fomentado en familia, así mismo un 12% están en las categorías mala y muy mala, lo que indica que su desarrollo personal ha sido escasamente fomentado en la familia (tabla 5).

- En la dimensión de estabilidad el 64% de las internas está en la categoría media, mostrando con ello que ha habido regularmente organización y normas establecidas en familia, mientras que el 10% en tendencia buena indicando con ello que su entorno familiar se ha regido por organización y normas establecida, mientras que en tendencia media se encuentra el 8%, mostrando que su entorno familiar no ha contado con organización y normas establecidas; así mismo un 18% en las categorías mala y muy mala, muestran escasa organización y normas establecidas en familia (tabla 6)

4.5. Recomendaciones

Lo mencionado y analizado en esta investigación me lleva presentar las siguientes recomendaciones.

- Diseñar e implementar un programa de acompañamiento para las personas que han cumplido una sentencia por tráfico ilícito de drogas y contribuir en el mejoramiento de su entorno familiar e inserción en la sociedad.
- Desarrollar con las internas del penal y sus familiares, talleres de habilidades sociales que ayuden en la formación tanto física, psíquica y espiritual de los padres, hijos e hijas y su entorno social.
- Trabajar con las internas de los penales de mujeres, el fortalecimiento del clima social familiar y la autoestima, para promover su desarrollo personal y ellas a su vez fomenten el desarrollo de las personas de su entorno, especialmente su entorno familiar.
- Acompañar a las familias de las internas del pabellón 1B del centro penitenciario Santa Mónica y fomentar en ellas el uso de normas establecidas y la importancia de la organización en la familia.

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

5.1. Denominación del programa

Nuestro programa de intervención lleva por nombre: Taller de fortalecimiento del clima social familiar de las internas del pabellón 1B del Centro Penitenciario Santa Mónica de Chorrillos.

5.2. Justificación del programa

El clima social familiar y su incidencia en la conducta antisocial y delictiva de las internas del centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos, es un problema social que necesita de atención inmediata en consideración al entorno social y comunitario de las familias peruanas.

Con este programa se intenta fortalecer los medios de ayuda, tanto individual, familiar y comunitario, por medio de estrategias de apoyo y protección, que involucren a la comunidad y que estén fundamentadas en datos reales. Así mismo se espera a través de las internas, fortalecer los lazos familiares y contribuir a reducir la incidencia de conductas antisociales y delictivas.

5.3. Establecimiento de objetivos

5.3.1. Objetivo general

Fortalecer el clima social familiar de las internas del pabellón 1B del Centro Penitenciario Santa Mónica de Chorrillos involucradas en tráfico ilícito de drogas.

5.3.2. Objetivos específicos

- Promover en las participantes una comunicación asertiva entre ellas y su entorno tanto familiar y social

- Generar redes de apoyo mutuo interpersonales que favorezcan el desarrollo integral de cada persona.
- Sensibilización hacia las nuevas conductas, por las cuales se respete la organización y las normas de convivencia establecidas.

5.4. Sector al que se dirige

Internas del pabellón 1B Centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos.

5.5. Establecimiento de conductas problema/meta

Conductas Problemas

Con los resultados obtenidos en la investigación se detectó que el entorno social familiar de las internas en su mayoría no reúne las condiciones favorables, por consiguiente, se puede identificar como conductas problemas:

- Falta de control de sus impulsos en situaciones de contradicción, respondiendo con gritos para imponer su opinión, llegando a la agresión física con sus hijas y personas de su entorno.
- Las internas usan las mentiras para manipular situaciones y obtener logros en beneficio propio
- Conductas orientadas a seguir sus gustos y conveniencias, que las llevan a tomar decisiones erradas.

Conductas Metas

- Conductas asertivas: implica hablar con honestidad y siempre en primera persona, respetando las opiniones y sentimientos de los demás
- Habilidad asertiva en la comunicación tanto verbal y expresiva, con conductas que muestren cordialidad por los demás.
- Respeto por normas y reglas de convivencia familiar, manifestando en conductas apropiadas y estilo de vida.

5.6. Metodología de la intervención

Este programa está elaborado para el trabajo con un grupo de 50 internas del centro penitenciario Santa Mónica de Chorrillos, subdivididas en grupos de 25 integrantes cada uno. Está diseñado en 8 sesiones de 2 horas cada una, dichas sesiones se realizarán una vez por semana. Se hará uso de dinámicas participativas y reflexión personal y grupal

5.7. Material a utilizar

- Proyector multimedia
- Laptop
- Parlantes
- Hojas A4
- Papelotes
- Plumones
- Lápiz
- Lapiceros
- Borradores
- Folders
- Sillas
- Mesa
- Goma
- Revistas usadas

5.8. Cronograma de actividades (semanal)

	Tema	Objetivo	Marzo				Abril				Mayo
Sesión 1	Bienvenida y presentación del programa	Orientar a las participantes sobre el valor de su participación en el programa	x								
Sesión 2	Familia: comunicación y dificultades de la comunicación.	Motivar la reflexión e identificar los posibles obstáculos en la experiencia de comunicación familiar de las participantes.		x							
Sesión 3	Habilidades de asertividad o autoafirmación en familia	Descubrir las habilidades de asertividad y autoafirmación que pueden poner en práctica en la familia.			x						
Sesión 4	Equipaje y retos en familia	Valorar las experiencias tanto agradables y difíciles vividas en familia, como medios de crecimiento.				x					
Sesión 5	Autoestima y autocuidado.	Aprender a valorar su ser de mujer desde el autodescubrimiento de sus potencialidades y debilidades para aprender a valorar a las otras y así ser agente de cambio.					x				
Sesión 6	Toma de decisiones	Analizar la importancia de saber tomar decisiones responsables para dirigir su propia vida.						x			
Sesión 7	Mirar hacia adelante	Incentivar a las participantes a potenciar sus capacidades y fortalezas para construir un futuro diferente desde la responsabilidad de asumir nuevos retos de inserción en esta sociedad de grandes desafíos.							x		
Sesión 8	Normas y límites como medios de convivencia	Fortalecer en las internas el respeto por las normas y límites establecidos en el centro penitenciario, para descubrir estrategias y herramientas que faciliten su participación eficaz y eficiente en la convivencia diaria.								x	
Sesión 9	Evaluación y clausura	Recordar y profundizar las ideas más resaltantes de cada sesión, para llevarlas como experiencias de vida.									x

Sesión 1 – 90 minutos

Tema: Bienvenida y presentación del programa

Objetivo

Orientar a las participantes sobre el valor de su participación en el programa.

Motivación:

Dinámica de integración: “la palabra clave”

En grupos de 6, el animador entrega un sobre con 6 tarjetas con las diferentes palabras: amistad, verdad, diálogo, justicia, familia, confianza, libertad, compañerismo, valores, valentía, etc. y cada participante retira una tarjeta del sobre, para luego compartir lo que significa para ella esa palabra. Después que todas han compartido, el grupo elige una palabra y preparan un grito alusivo a la misma, para la presentación del grupo de cada integrante dice el nombre y juntas el grito.

Presentación del tema:

- Se da la bienvenida a las participantes, resaltando la importancia de su presencia en cada uno de los talleres.
- Se presenta el programa: sus nueve sesiones, temas, fechas y tiempos

Reflexión grupal:

- ¿Para qué un taller de fortalecimiento del clima social familiar?
- ¿Es importante mi participación en el taller? ¿porqué?
- ¿Qué espero descubrir en este taller?

Plenaria: cada grupo pone en común su compartir, por medio de una participante voluntaria.

Compromiso: ser disponible a participar activamente en las ocho sesiones del programa.

Sesión 2 – 120 minutos

Tema: “Familia: comunicación y dificultades de la comunicación.”

Objetivo:

Motivar la reflexión e identificar los posibles obstáculos en la experiencia de comunicación familiar de las participantes.

Motivación: audición del canto: “Himno a la familia” (ver anexo)

Presentación del tema:

Cada participante recibe una hoja en blanco y un lápiz, en ella van a dibujar a su familia, incluyéndose ellas mismas (genograma), representando con un cuadrado a los varones y con un círculo a las mujeres. (el animador explica detalladamente el cómo hacer el ejercicio).

Reflexión personal:

En mi familia

- ¿Quién tengo más cerca? y ¿Quién siento más cerca?
- ¿Quién tengo más lejos?
- ¿Hacia quién me he acercado?
- ¿De quién me he alejado?

Reflexión grupal: grupos de 6

- Compartir las coincidencias de la reflexión personal.
- Estas situaciones de cercanía o alejamiento:
 - ¿Cómo han ayudado en la comunicación familiar?
 - ¿Cómo no han ayudado en la comunicación familiar?
 - ¿Cuáles son los obstáculos que impiden la comunicación?

Plenaria: voluntariamente comparten sus reflexiones.

Reforzamiento: tomando como referencia las reflexiones del plenario se amplía y refuerza el tema

Compromiso: elaborar un propósito para mejorar la comunicación en familia.

Sesión 3

Tema: Habilidades de asertividad o autoafirmación en familia

Objetivo: Descubrir las habilidades de asertividad y autoafirmación que pueden poner en práctica en la familia.

Motivación: dinámica, dibujos en equipo

Se forman grupos de 6 o 7 ubicados en filas y se entrega un lápiz al primero de cada fila. Frente a cada grupo y a cierta distancia se coloca un folio de papel. El animador empieza cuando nombra un tema cualquiera; Ej. “la escuela”, la primera persona de cada fila va hacia el papel de su equipo y con su lápiz empieza a dibujar sobre el tema mencionado, después de unos segundos el animador grita “cambio” y las que estaban dibujando corren y entregan el lápiz a la siguiente de la fila, quien va rápidamente a continuar el dibujo de su equipo. Se dará por terminado el juego cuando todos hayan participado y luego se procede a votación para elegir el dibujo que más les ha gustado.

Presentación del tema:

Con todo el grupo hacer un listado de las actitudes más resaltantes en el desarrollo de la dinámica y subrayar las que creemos que son actitudes asertivas.

Reflexión grupal:

De las actitudes subrayadas como asertivas:

- ¿Por qué creemos que sí son asertivas?
- ¿Por qué creemos que las actitudes no subrayadas no son asertivas?
- En familia: ¿qué actitudes son más predominantes?

Plenaria: Poner en común las reflexiones

Reforzamiento: resaltar el valor de las actitudes asertivas reconocidas y la importancia de vivirlas en la experiencia de cada día.

Compromiso: cada una escribe las actitudes reconocidas como asertivas y marca una o dos, que quiere reconocer y reforzar como propia durante este tiempo.

Sesión 4

Tema: Equipaje y retos en familia

Objetivo: Valorar las experiencias tanto agradables y difíciles vividas en familia, como medios de crecimiento

Motivación: lectura del cuento “El rosal y el jardinero”

- ¿Por qué a la rosa no le gustaba el lugar y ambiente en donde creció?
- ¿Por qué la rosa pedía que el jardinero la cambie de lugar?

Presentación del tema:

Cada participante recibirá un rompecabezas con el diseño de su casa (imaginariamente), después de armado colocará en ella las experiencias más resaltantes de su vida, tanto las más valiosas y las más difíciles.

Reflexión grupal: grupos de 6

¿Qué sentimientos surgen?

¿Cuál de estas experiencias me han ayudado en la vida?

Plenaria: espontáneamente poner en común sus reflexiones

Reflexión personal: imaginariamente hacemos un viaje

Cada participante, en una hoja elabora el dibujo de dos maletas: maleta uno y maleta dos, en la maleta uno va a poner todas las experiencias positivas que quieren llevar de la casa (dibujo anterior). En la maleta dos coloca las experiencias que han sido difíciles, que han marcado su vida y con las que tienen que continuar(retos).

- ¿Cómo la maleta uno alimenta mi vida?
- ¿Cómo la maleta dos me ayuda en la vida?

Reforzamiento: partiendo del contenido de las dos maletas resaltar el valor de la experiencia de vida, lo que se tiene ahora y lo quiero hacer con ello. Depende de cada persona, como continuar el viaje de la vida y que equipaje quiere seguir cargando.

Compromiso: poner en un lugar visible los retos reconocidos para buscar los medios necesarios y poder lograrlos.

Sesión 5

Tema: Autoestima y autocuidado

Objetivo: aprender a valorar su ser mujer desde el autodescubrimiento de sus potencialidades y debilidades para aprender a valorar a las otras y así ser agente de cambio.

Motivación: dinámica del espejo

Cada participante recibe una cajita que contiene un pequeño espejo en el cual se miraran detenidamente por un lapso de 3 minutos. Luego en una tarjeta escribirán su nombre con letra grande, seguido de todas las cosas que les gustan de ellas mismas. Comparten espontáneamente su nombre y dos puntos de su listado. Ejem. “soy María y lo que me gusta de mí...”

Presentación del tema:

Haciendo uso de figuras extraídas de revistas elaborar un collage que represente los elogios recibidos, capacidades y fortalezas y las cosas por las que se sienten orgullosas de sí mismas.

Reflexión personal:

- ¿Cuánto crees en los elogios recibidos durante tu vida?
- ¿Qué dicen de ti tus capacidades y fortalezas?
- Lo que te enorgullece: ¿Qué valores y habilidades hay detrás de ellas?
- ¿Qué otros aspectos de ti quieres fortalecer?

Plenaria: compartir sus reflexiones de manera espontanea

Reforzamiento:

- Importancia de las 4 A: autoconcepto, autorespeto, autoaceptación y autoconocimiento.
- Cada día frente al espejo repetirse en voz alta una afirmación positiva

Compromiso: Autoregalos

Hacer una lista de las cosas agradables que te gustan realizar y que impliquen dedicarte cuidado y tiempo para ti, hacerla lo más grande posible. Cuando esté terminada, colocar en papelitos de colores cada cosa incluida en la lista y ponerlos dentro de una pequeña caja, para cada día sacar uno y dedicarte el premio que te haya tocado.

Sesión 6

Tema: Toma de decisiones

Objetivo: Analizar la importancia de saber tomar decisiones responsables para dirigir su propia vida.

Motivación: Video “límite vertical” (disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=JS2w0IEvI14>)

- ¿Fue fácil tomar una decisión?
- ¿Todos estaban de acuerdo con una sola decisión?

Presentación del tema: video “parábola del hijo pródigo”

Reflexión grupal:

- ¿Con qué personaje me identifico? ¿Porqué?
- ¿Qué decisiones grandes he tomado en mi vida?
- Esas decisiones: ¿Cómo me han afectado? Y ¿Cómo han afectado mi familia?
- ¿Qué es necesario para tomar una decisión acertada?

Plenaria: compartir voluntariamente sobre la última pregunta

Reforzamiento: como tomar mejores decisiones:

- Conocer y analizar nuestros valores.
- No permitir presión por parte de nadie
- Tener claras las diferentes posibilidades de solución
- Tomar en cuenta las ventajas y desventajas que se puedan presentar.
- La habilidad de tomar decisiones asertivas nos da posibilidad de lograr un control adecuado de nuestra vida y ser más responsable de nuestras acciones.

Compromiso: hacer una pequeña relación de cinco valores que considero que me ayudan a tomar mejores decisiones.

Nota: para la próxima sesión traer una foto, el rompecabezas de la sesión cuatro y el collage de la sesión cinco.

Sesión 7

Tema: “Mirar hacia adelante”

Objetivo: incentivar a las participantes a potenciar sus capacidades y fortalezas para construir un futuro diferente desde la responsabilidad de asumir nuevos retos de inserción en esta sociedad de grandes desafíos.

Motivación:

- Experiencia positivas y difíciles (sesión cuatro)
- Elogios recibidos, capacidades y fortalezas (sesión cinco)

Presentación del tema: Colocar su foto en el centro de una hoja A3, al lado izquierdo colocarán la casa (experiencias resaltantes, positivas y difíciles) y el collage de elogios recibidos, capacidades y fortalezas. Al otro lado colocar huellas dirigidas hacia la derecha.

Reflexión personal: de lo colocado a la izquierda

- ¿Qué acontecimiento vivido me dio y me sigue dando vida?
- ¿Qué elogios recibidos me fortalecen y afirman como mujer?
- ¿Qué capacidades quiero seguir desarrollando?

La respuesta colocarla en una palabra en las huellas de la derecha.

- A mitad de distancia del lado derecho y con la ayuda de revistas, colocar una imagen que represente como me veo después de tres años de salir de Santa Mónica y al final de la derecha otra imagen que represente como me veo después de cinco años de salir.

Plenaria: cada una, en una palabra, dicha en voz alta expresa como se siente al terminar el ejercicio

Compromiso: colocar en un lugar visible su collage y mirar su meta

Sesión 8

Tema: Normas y límites como medios de convivencia

Objetivo: fortalecer en las internas el respeto por las normas y límites establecidos en el centro penitenciario, para descubrir estrategias y herramientas que faciliten su participación eficaz y eficiente en la convivencia diaria.

Motivación: Dinámica “el puente”

Presentación del tema: Resaltar la importancia de respetar los límites y normas establecidos, para una convivencia armoniosa.

Reflexión grupal: Grupos de seis

- Compartir sobre las normas establecidas en el centro penitenciario y escribirlas en un papelote.
- De las normas establecidas elegir la que causa mayor dificultad para cumplirla y compartir porque da dificultad el cumplirla.
- Con lo compartido preparar un sociodrama, con la participación de todo el grupo.

Plenaria: Cada grupo presenta su sociodrama, explicando porque dicha situación representa una dificultad para cumplir las normas.

Reflexión personal: ¿Qué actitud debo asumir para mejorar o cambiar esta situación?

Compromiso: Como grupo, reunirse semanalmente para compartir y evaluar los logros alcanzados en la modificación o cambio de conducta.

Sesión 9

Tema: Evaluación y clausura

Objetivo: Recordar y profundizar las ideas más resaltantes de cada sesión, para llevarlas como experiencias de vida.

Motivación: Canto

Presentación del tema:

- Recordar los temas y objetivos de cada sesión

Reflexión grupal: grupos de 6

- Compartir sobre los temas de cada sesión
- En un papelote escribir cada tema con lo más resaltante de cada uno.

Plenario: cada grupo presenta sus reflexiones

Evaluación del programa:

- Cada participante responde las siguientes preguntas
 - ¿Cómo te pareció este programa?
 - ¿Qué te llevas de él?
 - ¿Cómo te ayudó este programa?
 - ¿Recomendarías el programa a otras personas? ¿Porqué?
 - Si tendrías que cambiar el nombre del programa: ¿Qué nombre le pondrías?

Compartir.

Referencias

- Abanto, W. y Ángeles, M. (2015). *Determinación de los factores de riesgo que impactan en el consumo de drogas en el Perú y la toma de decisiones* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1626/1/abanto_cwj.pdf
- Arriagada, N., Contuliano, D. y Díaz, P. (2014). *Estudio comparativo de niveles de empatía entre niños/as de segundo ciclo, pre-kínder y kínder, según clima social familiar* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/3303/a112599_Arriagada_N_Estudio_comparativo_de_niveles_de_2014_Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cardona, E., Martínez, N y Klimenko, O. (2016). *Estudio sobre a dinámica familiar de adolescentes infractores de municipio de programa Envigado AIMAR durante el año 2016*. Recuperado de <http://www.iue.edu.co/revistasieue/index.php/katharsis/article/view/863/1147>
- Casullo, G. L. (s.f.). *Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación*. Recuperado de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf
- Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (2010). *El problema de las drogas en el Perú*. Recuperado de <http://www.repositorio.cedro.org.pe/bitstream/CEDRO/334/1/CEDRO.Problema%20de%20las%20Drogas%202010.pdf>
- Cloninger, S. (2013). *Teorías de la Personalidad*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson Educación.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2012). *Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria* (4). Recuperado de

http://www.devida.gob.pe/wp-content/uploads/2014/12/Informe-Ejecutivo_IV-Estudio-Nacional-Prevenci%C3%B3n-y-Consumo-de-Drogas-en-Estudiantes-de-Secundaria-2012.pdf

Contreras, R. (2014). *Clima social en el entorno familiar según opinión de los adultos mayores usuarios del Centro De Salud Leonor Saavedra, S.J.M.* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3528/1/Contreras_gr.pdf

Curiel, K. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en los Adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1

Chuquimajo, S. (2014). *Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental* (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3821/1/Chuquimajo_hs.pdf

Estrada, L. (2012). *El ciclo vital de la Familia*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=FqHBAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=procesos+integradores+y+cooperativos+en+la+familia+-a%C3%B1o+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi26_IrtPXAhVp6YMKHaAPCHI6AEIJjAA#v=onepage&q&f=false

Gervilla, A. (2010). *Familia y educación familiar: conceptos clave, situación actual y valores*. Madrid, España: Narcea ediciones.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana* (5). Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/05-informe-tecnico-n05_estadisticas-seguridad-ciudadana-mar-ago2017.pdf

Instituto Nacional Penitenciario. (2017). Informe estadístico penitenciario 2017. Recuperado de

https://www.inpe.gob.pe/concurso-a/estad%C3%ADstica/276-informe_mes_octubre_2017/file.html

Isaza, L. (junio, 2012). El contexto familiar: un factor determinante en el desarrollo social de los niños y niñas. *Poiésis* 12 (23), 1-6. Recuperado de

<http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/332/305>

Isaza, L. y Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n1/v14n1a03.pdf>

Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires, Argentina: Dunken. Recuperado de [tps://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)

Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telechana%2C%20Mery%20del%20Roc%C3%ADo.pdf>

Melvin, L. y Godoy, H (2016). *El clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa del distrito de Amarilis-Huánuco- 2015*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1439/TPS%2000208%20V66.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Montero, C. (2016). *La funcionalidad familiar y el riesgo de violencia intrafamiliar en adultos de 20 a 60 años que acuden a la fiscalía de Tungurahua* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23435/2/Montero%20Flores%2C%20Cynthia%20Estefan%C3%ADa.pdf>
- Nardone, G., Giannotti, E. y Rocchi, R. (2012). *Modelos de familia*. Barcelona, España: Herder.
- Bergoglio, J. (2014). *Mensaje del Santo Padre Francisco con ocasión del I congreso latinoamericano de pastoral familiar*. Vaticano. Recuperado de https://w2.vatican.va/content/francesco/es/messages/pont-messages/2014/documents/papa-francesco_20140508_messaggio-i-congresso-celam-pastorale-familiare.html
- Ramírez, M. (2012). *Anomia, alienación y conducta antisocial y delictiva en jóvenes sin oportunidades*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://www.ciad.mx/archivos/desarrollo/publicaciones/Tesis%20asesoradas/Licenciatura/51.pdf>
- Reyes, L. (2016). *Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarmey* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/411/reyes_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Revista actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. Recuperado de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v30n120/2215-3535-ap-30-120-00084.pdf>
- Rodríguez, A. (2011). *Fundamentos de la sociología ECOE* (2da. Ed.) Bogotá, Colombia: Ecoe editorial. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=g3s5DwAAQBAJ&pg=PT159&dq=libros+2016+tipos+de+familia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEWjkrPx2dTXAhWimuAKHdMeCV8Q6AEILzAC#v=onepage&q=libros%202016%20tipos%20de%20familia&f=false>

Rodrigo, M. y Palacios, J. (2014). *Familia y desarrollo humano*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouigvsp/reader.action?docID=4909563&ppg=26>

Rojas, E. (2015). *Clima social familiar y conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa, Trujillo – 2014* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1802>

Anexos

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

18 de setiembre 2017
SUFICIENCIA PROFESIONAL 160

“CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN LAS BURRIERS DEL PABELLÓN 1B DEL CENTRO PENITENCIARIO SANTA MÓNICA – CHORRILLOS”

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Clima Social Familiar El clima Social familiar es aquella situación social de la familia que establece tres dimensiones esenciales y organizada cada una por elementos que la componen Moos (1974)	Dimensión 1: Relaciones: -Cohesión(CO) -expresividad (EX) -conflicto (CT) Dimensión 2 Desarrollo: -Autonomía(AU) -actuación(AC) -intelectual-cultural(IC) -social-recreativo(SR) -moralidad -religiosidad(MR). Dimensión 3 Estabilidad: -Organización(ORG) -Control(CTL)	Tipo: descriptivo Diseño: No experimental de corte transversal Población: 50 mujeres de 18 – 59 años Muestra: internas del centro Penitenciario Santa Mónica Instrumento: Escala de Clima Social Familiares Calificación: Aplicación: adolescentes y adultos Duración 20 minutos aproximadamente Adaptado al Perú por César Ruíz Alva y Eva Guerra Turin – Lima 1993
¿Cómo es el clima social-familiar en las internas del pabellón 1B del Centro Penitenciario Santa Mónica - Chorrillos?	Conocer el clima social familiar en las internas; del pabellón 1B del Centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos			
Problemas específicos	Objetivos específicos			
1. ¿Cuál es el grado de comunicación en las internas; del pabellón 1B del Centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos?	1. Precisar el grado de comunicación en las internas; del pabellón 1B del Centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos.			
2. ¿Cuál es el grado de desarrollo personal en las internas; del pabellón 1B del Centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos?	2. Identificar el grado de desarrollo personal en las internas del pabellón 1B del Centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos.			
3. ¿Cuál es el grado de control que ejercen unos sobre otros los miembros de la familia en las internas; del pabellón 1B del Centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos?	3. Especificar el grado de control que ejercen unos sobre otros los miembros de la familia en las internas; del pabellón 1B del Centro penitenciario Santa Mónica – Chorrillos.			



Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 27 de setiembre del 2017

Carta N° 2746-2017-DFPTS

Señora

JANY LADY AVALOS MOYA

DIRECTORA

CENTRO PENITENCIARIO SANTA MÓNICA-CHORRILLOS

Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Julia HUIMAN IPANAQUÉ**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 03-828516-0, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,


 **Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS**
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

INPE
DIRECCION
REGIONAL LIMA

2017 OCT -9 P 12:37

TRAMITE
DOCUMENTARIO
RECIBIDO

Lima, 9 de octubre del 2017

Sr. Director Regional del Instituto Nacional Penitenciario – Lima
Oficina Regional Lima.

Yo Julia Huiman Ipanaqué, peruana con DNI 03828516, domiciliada en Av. Nicolás de Piérola 1160 – Lima, estudiante en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Para culminar los estudios superiores en la especialidad de Psicología, estoy realizando un trabajo de investigación relacionado al tema del "Clima Social familiar de la Burrier", para lo cual es necesario realizar un promedio de setenta encuestas a 70 de las internas del Centro Penitenciario Santa Mónica de Chorrillos.

Por tal motivo solicito a Ud. La autorización y coordinación necesaria para poder remitirme a quien corresponda y llevar a cabo dicha encuesta.

Agradezco de antemano su atención y disponibilidad para facilitar dicho trabajo.

Atentamente



Julia Huiman I

Adj. Carta Prest. UIGV.

GUIA DE DESTINO

GUIA DESTINO N° 2017-003-041559

Documento : Solicitud JULIA HUIMAN IPANAQUE

Documento : Solicitud JULIA HUIMAN IPANAQUE
Fecha Doc. : 09/10/2017 Confidencialidad : Normal
Tipo Atencion : Normal Folio : 0
Remitido por : Persona Natural/ (M/P Doc. Externos)
Dirigido a : Oficina Regional Lima/Direccion Regional Lima/Alvarado Ortiz, Edinson
Asunto : SOLICITA.- AUTOIRIZACION Y COORDINACION PARA REALIZAR ENCUESTA
Obs. :

OFICINA REGIONAL LIMA

18	Oficina Regional	18-08	Subdir. de Medio Libre	18-239	Eo Barbadillo
18-01	Unid. de Control	18-PRVRR	Prensa y Rr.Po	18-254	Eo Huacho
18-02	Unid. Planeamiento y Poto.	18-Subcafe	Sub Cafe	18-256	Eo Cafete
18-03	Unid. de Asesoría Jurídica	18-201	Eo Huaraz	18-257	Eo Huaral
18-04	Unid. de Administración	18-209	Eo Chimbote	18-259	Eo Yauyos
18-04-EL	Equipo de Logística	18-221	Eo Callao	18-261	Eo Ica
18-04-RF	Equipo de Recursos Financieros	18-231	Eo Chorillos	18-228	Eto Callao
18-04-RRHH	Recursos Humanos	18-232	Eo Chorillos Anexo	18-241	Eto Lima
18-UI	Unid. de Informaciones y Comunic.	18-233	Eo Lurigancho	18-242	Eto Lima Norte
18-05	Subdir. de Tratamiento	18-234	Eo Miguel Castro c.	18-243	Eto Cafete
18-06	Subdir. de Registro Penitenciario	18-235	Eo Lima		
18-07	Subdir. de Seguridad	18-238	Eo Ancón		

ACCION

01 Conocimiento y Fines	05 Ejecución	09 Proyectar Resolución	13 Para Custodia
02 Evaluación	06 Verificación	10 Archivo	14 Autorizar
03 Informe	07 Investigar	11 Otros	15 Procesar
04 Opinión	08 Proyectar Respuesta	12 Atender Urgente	16 Resolver Directamente

TRAMITE

N° Doc.	De	Para	Env.	Accion	Fecha	V°B° y Sello
JULIA HUIMAN IPANAQUE	/M/P Doc. Externos	Oficina Regional Lima/Direccion Regional Lima	Orig.	001	09/10/2017 15:01:19	

Ofic. N° 3075-2017-IPPE/18.05.

18/09/2017.

E.P. Chumillas.

Evaluación de las escalas del clima social de la familia (FES). Examen individual estandarizado 1993

P.D	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN
9.0	60	67	77	67	67	70	73	75	64	73
8.0	56	66	72	61	62	65	68	70	60	70
7.0	51	56	68	56	57	50	63	65	56	64
6.0	48	52	63	50	51	55	59	60	51	59
5.0	44	48	59	45	45	50	54	55	46	55
4.0	40	43	55	39	41	46	48	50	41	51
3.0	38	36	50	35	37	41	43	45	36	46
2.0	32	32	46	30	32	37	38	40	31	41
1.0	29	29	41	25	27	32	33	35	26	36
0.0	25	23	37	21	22	28	29	30	21	33

Baremos para la evaluación individual de las dimensiones del clima social de la familia (FES). Estandarización Lima Metropolitana 1993. César Ruiz Alva/Eva Guerra Turín

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	23 a +	36 a +	22 a +	Muy Buena
75	22	34 - 35	21	
70	21	33	19 - 20	
65	20	32	17 - 18	Buena
60	19	30 - 31	16	Tendencia Buena
55	17 - 18	28 - 29	14 - 15	Media
50	16	27	13	
45	14 - 15	26 - 25	11 - 12	
40	13	24	9 - 10	Tendencia Media
35	12	22 - 23	8	Mala
30	11	21	7	Muy Mala
25	10	20 - 19	6	
20	9 a -	18 a -	5 a -	

Baremos para la evaluación grupal de las dimensiones del clima social de la familia (FES). Estandarización Lima Metropolitana 1993. César Ruiz Alva / Eva Guerra Turín.

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	25 a +	40 a +	21 a +	Muy Buena
75	23 - 24	39	20	
70	22	36 - 38	19	
65	20 - 21	35	18	Buena
60	18 - 19	29 - 34	16 - 17	Tendencia Buena
55	16 - 17	27 - 28	13 - 15	Media
50	15	26	12	
45	13 - 14	23 - 25	10 - 11	
40	12	20 - 22	9	Tendencia Media
35	10 - 11	18 - 19	8	Mala
30	9	17	7	Muy Mala
25	7 - 8	15 - 16	6	
20	6 a -	14 a -	5 a -	

Clima Social Familiar (FES) de Moos, parrilla de calificación del Test.

Sumar										Puntaje
1	11	21	31	41	51	61	71	81		CO
(V) F	V (F)	(V) F	(V) F	V (F)	(V) F	V (F)	(V) F	(V) F		
2	12	22	32	42	52	62	72	82		EX
V (F)	(V) F	V (F)	(V) F	(V) F	V (F)	(V) F	V (F)	(V) F		
3	13	23	33	43	53	63	73	83		CT
(V) F	V (F)	(V) F	V (F)	(V) F	(V) F	V (F)	(V) F	V (F)		
4	14	24	34	44	54	64	74	84		AU
V (F)	(V) F	(V) F	(V) F	V (F)	(V) F	(V) F	V (F)	V (F)		
5	15	25	35	45	55	65	75	85		AC
(V) F	(V) F	V (F)	(V) F	(V) F	V (F)	V (F)	(V) F	(V) F		
6	16	26	36	46	56	66	76	86		IC
(V) F	V (F)	(V) F	V (F)	V (F)	(V) F	(V) F	V (F)	(V) F		
7	17	27	37	47	57	67	77	87		SR
V (F)	V (F)	V (F)	V (F)	(V) F	V (F)	(V) F	(V) F	V (F)		
8	18	28	38	48	58	68	78	88		MR
(V) F	V (F)	(V) F	V (F)	V (F)	(V) F	V (F)	(V) F	(V) F		
9	19	29	39	49	59	69	79	89		OR
(V) F	(V) F	V (F)	(V) F	V (F)	(V) F	(V) F	V (F)	(V) F		
10	20	30	40	50	60	70	80	90		CN
V (F)	V (F)	(V) F	(V) F	(V) F	V (F)	V (F)	(V) F	(V) F		

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA FES

- Anota tus datos personales en la hoja de respuestas, después de la palabra "Puesto", indique el **lugar que ocupa usted**, en la familia: padre, madre, hijo, etc.
- Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase y si considera que la frase es verdadera o casi siempre verdadera marca en la hoja de respuestas una X en el espacio correspondiente a la **V (verdadero)**; si cree que es falsa o casi siempre falsa, marque con una X en el espacio correspondiente a la **F (falso)**. Si considera que la frase es cierta para unos miembros de su familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.
- Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas e incorrectas.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos
3. En nuestra familia discutimos mucho
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos
17. Frecuentemente vienen amigos comer en casa o a visitarnos
18. En mi casa no rezamos en familia
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo
23. En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas

25. Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane el mejor"
36. Nos interesan poco las actividades culturales
37. Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo, ni en el infierno
39. En mi familia la puntualidad es muy importante
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida
41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario
42. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo más
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas
51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe

59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente
63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz
64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos
65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros
74. En mi familia es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante
79. En familia el dinero no se administra con mucho cuidado
80. En mi casa las normas son bastantes inflexibles
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo
89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODAS LAS FRASES

Himno a la Familia

Que ninguna familia comience en cualquier de repente,

Que ninguna familia se acabe por falta de amor.

La pareja sea el uno en el otro de cuerpo y de mente

y que nada en el mundo separe un hogar soñador.

Que ninguna familia se albergue debajo del puente

y que nadie interfiera en la vida y en la paz de los dos.

Y que nadie los haga vivir sin ningún horizonte

y que puedan vivir sin temer lo que venga después.

La familia comience sabiendo por qué y donde va

y que el hombre retrate la gracia de ser un papá.

La mujer sea cielo y ternura y afecto y calor

y los hijos conozcan la fuerza que tiene el amor.

Benedicid oh Señor las familias, Amén.

Benedicid oh Señor la mía también.

Benedicid oh Señor las familias, Amén.

Benedicid oh Señor la mía también.

Que marido y mujer tengan fuerza de amar sin medida

y que nadie se vaya a dormir sin buscar el perdón.

Que en la cuna los niños aprendan el don de la vida,

la familia celebre el milagro del beso y del pan.

Que marido y mujer de rodillas contemplen sus hijos,

que por ellos encuentren la fuerza de continuar.

Y que en su firmamento la estrella que tenga más brillo

pueda ser la esperanza de paz y certeza de amar.

La familia comience sabiendo por qué y donde va

y que el hombre retrate la gracia de ser un papá.

La mujer sea cielo y ternura y afecto y calor

y los hijos conozcan la fuerza que tiene el amor.

Benedicid oh Señor las familias, Amén.

Benedicid oh Señor la mía también.

Benedicid oh Señor las familias, Amén.

Benedicid oh Señor la mía también

Benedicid oh Señor la mía también.

Autor: José Fernández de Oliveira, SCJ (Padre Zezinho)